

ФАКУЛТЕТ ПРИМЕЊЕНИХ УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ

ЈАВНИ ОТВОРЕНИ ЈЕДНОСТЕПЕНИ
АРХИТЕКТОНСКИ КОНКУРС ЗА
ИДЕЈНО РЕШЕЊЕ НОВЕ ЗГРАДЕ
ФАКУЛТЕТА ПРИМЕЊЕНИХ
УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ

THE FACULTY OF APPLIED ARTS IN BELGRADE

OPEN PUBLIC ONE-STAGE
ARCHITECTURAL COMPETITION FOR
THE PRELIMINARY DESIGN
OF THE NEW BUILDING OF THE
FACULTY OF APPLIED ARTS IN
BELGRADE



ЈАВНИ ОТВОРЕНИ ЈЕДНОСТЕПЕНИ АРХИТЕКТОНСКИ КОНКУРС
ЗА ИДЕЈНО РЕШЕЊЕ НОВЕ ЗГРАДЕ
ФАКУЛТЕТА ПРИМЕЊЕНИХ УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ

OPEN PUBLIC ONE-STAGE ARCHITECTURAL COMPETITION
FOR THE PRELIMINARY DESIGN OF THE NEW BUILDING
OF THE FACULTY OF APPLIED ARTS IN BELGRADE

РАСПИСИВАЧ / НАРУЧИЛАЦ
ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ, НАУКЕ И
ТЕХНОЛОШКОГ РАЗВОЈА
WWW.MPN.GOV.RS

УЗ ПОДРШКУ
UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME
WWW.RS.UNDP.ORG

СПРОВОДИЛАЦ КОНКУРСА
УДРУЖЕЊЕ АРХИТЕКАТА СРБИЈЕ
WWW.U-A-S.RS

ANNOUNCER / ORDERER OF THE COMPETITION
GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF SERBIA
MINISTRY OF EDUCATION, SCIENCE AND
TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT
WWW.MPN.GOV.RS

ENDORSED BY
UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME
WWW.RS.UNDP.ORG

COMPETITION CONDUCTED BY
UNION OF ARCHITECTS OF SERBIA
WWW.U-A-S.RS

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЖИРИЈА

конкурса за за јавни отворени једностепени архитектонски конкурс за идејно решење нове зграде Факултета примењених уметности у Београду

Повод за расписивање конкурса је потреба за унапређењем и јачањем капацитета универзитетског образовања изградњом нових, реконструкцијом постојећих објеката и њиховим опремањем која је идентификована и анализирана кроз пројекат „Унапређење и јачање капацитета универзитетског образовања“. Општи циљ пројекта је да се унапреде капацитети универзитетског образовања Републике Србије, кроз специфичне циљеве: (1) Изградња, доградња и опремање објеката универзитетског образовања изградњом нових, реконструкцијом постојећих објеката универзитета у Београду, Новом Саду, Нишу и Крагујевцу, (2) Побољшање квалитета и услова образовања на факултетима универзитета у Београду, Новом Саду, Нишу и Крагујевцу, (3) Имплементација савремених стандарда одрживе изградње и коришћења објеката универзитета у Београду, Новом Саду, Нишу и Крагујевцу. У складу са исказаним потребама за унапређење капацитета универзитетског образовања Републике Србије, универзитета у Београду, Новом Саду, Нишу и Крагујевцу, Министарству просвете, науке и технолошког развоја поднете су иницијативе међу којима и иницијатива за изградњу и реконструкцију објеката Универзитета уметности: Факултет музичке уметности, Факултет ликовних уметности, Факултет примењених уметности.

Циљ конкурса је био да се, у складу са конкурсним задатком, програмским захтевима, значајем и потенцијалима локације, изабере најквалитетније архитектонско-урбанистичко решење новог објекта за потребе Факултета примењених уметности у Београду, које кореспондира са окружењем, прилагођено је вредностима амбијента и које одговара функционалним потребама ове институције.

Спроводилац конкурса, Удружење архитеката Србије огласило је дана 12.10.2021. године конкурсну документацију за јавни отворени једностепени архитектонски конкурс за идејно решење нове зграде Факултета примењених уметности у Београду на интернет страницама <https://konkurs-fpu.rs> и <http://www.u-a-s.rs/>; на српском и енглеском језику.

Жири је радио у саставу:

ПРЕДСЕДНИК ЖИРИЈА

проф. емеритус Бранислав Митровић,
архитекта

ЧЛАНОВИ ЖИРИЈА

ванр. проф. Александру Вуја,
архитекта

проф. Маруша Зорец,
архитекта

Марко Стојчић,
главни урбаниста града Београда

проф. Горан Чпајак,
декан Факултета примењених уметности

КОНСУЛТАНТ

др Марија Лалошевић,
архитекта, Урбанистички завод Београда

ИЗВЕСТИОЦИ

Слађана Миливојевић,
архитекта

Ивана Мрконић,
архитекта

СЕКРЕТАРИЈАТ ЖИРИЈА

Удружење Архитеката Србије

REPORT ON THE WORK OF THE COMPETITION JURY

for an open public one-stage architectural competition for the preliminary design of the new building of the Faculty of Applied Arts in Belgrade

The motive for launching this competition is the need for the promotion and strengthening of university education capacities by building new structures and by reconstructing and equipping the present buildings, which has been identified and analyzed through the project entitled "Promoting and Strengthening University Education Capacities". The general objective of the project is to promote the capacities of university education in the Republic of Serbia, through the achievement of the following specific goals: (1) Construction, additional construction and equipment of university education facilities by building new ones and reconstructing the present respective facilities of the universities in Belgrade, Novi Sad, Niš and Kragujevac, (2) Improvement of the quality and conditions of education at the respective faculties of the universities in Belgrade, Novi Sad, Niš and Kragujevac, (3) Implementation of the contemporary standards of sustainable construction and use of the facilities of the universities in Belgrade, Novi Sad, Niš and Kragujevac. In accordance with the expressed needs for the promotion of the capacities of university education in the Republic of Serbia, namely the universities in Belgrade, Novi Sad, Niš and Kragujevac, certain initiatives have been submitted to the Ministry of Education, Science and Technological Development, including the one for the construction and reconstruction of the following buildings of the University of Arts: The Faculty of Music, the Faculty of Fine Arts, the Faculty of Applied Arts and the Faculty of Dramatic Arts.

The goal of the competition was the selection, in accordance with the competition assignment, the programme requirements and the location's significance and potentials, of the best architectural and urban planning design for a new building of the Faculty of Applied Arts in Belgrade, which fits into the environment, is adapted to the values of the setting and corresponds with the institution's functional needs.

The organizer of the competition, the Union of Architects of Serbia, on 12 October 2021 published the competition documentation for a Open public single-stage architecture competition for conceptual design for the construction of a new building of the Faculty of Applied Arts in Belgrade on at the following websites: <https://konkurs-fpu.rs> and <http://www.u-a-s.rs/>; in Serbian and English.

The Jury consisted of:

CHAIRMAN OF THE JURY

Prof. Emeritus Branislav Mitrović,
Architect

JURY MEMBERS:

Associate Professor Aleksandru Vuja,
Architect

Prof. Maruša Zorec,
Architect

Marko Stojčić,
the Chief Urban Planner of the City of Belgrade

Prof. Goran Čapajak,
Dean of the Faculty of Applied Arts

CONSULTANT

Marija Lalošević PhD,
Architect, Urban Planning Institute of Belgrade

REPORTERS

Slađana Milivojević,
Architect

Ivana Mrkonić,
Architect

JURY SECRETARIAT

Union of Architects of Serbia

Конкурсна документација преузимала се бесплатно са интернет страница <https://konkurs-fpu.rs> и <http://www.u-a-s.rs/>. О стручним и техничким аспектима расписаног конкурса стигло је укупно 37 питања учесника, на које је жири конкурса одговорио у датим роковима. Питања и одговори су се објавили на веб-порталу конкурса у предвиђеном року, на српском и на енглеском језику.

Учесници на конкурс су предавали/отпремали свој конкурсни рад у електронском облику на следећем линку: <https://konkurs-fpu.rs>

Крајњи рок за подношење конкурсних радова је био 11.02.2022. године до 23:59 часова (GMT +1).

Ауторске коверте и подаци за контакт су се слале на адресу: Удружење архитеката Србије, Кнеза Милоша 7а/III, 11 000 Београд, Република Србија.

Примљен је укупно 25 конкурсних радова преко интернет портала.

Дана 12.02.2022. године на веб-порталу конкурса <https://konkurs-fpu.rs> је такође постављен и списак са ауторским шифрама како би учесници на конкурс били обавештени да им је рад прихваћен.

Ауторске шифре - конкурсних радова који су се у предвиђеном року пријавили:

AA10611, AA11235, AA26292, AD22022, AP91677, AR50122, AS20046, BE21198, BO00392, BR01022, DA00011, ET11333, FT56398, JM58008, MB31061, MP55672, RA20022, RL01201, SK23756, VS67810, XX00502, ИИ00100, ИП20202, МК11216, МК94988.

Спроводиоц конкурса је доделио ауторским шифрама и радне шифре како би се брже и лакше разговарало о радовима - како следи у наставку:

РШ 01- AA10611, РШ 02 - AA11235, РШ 03 - AA26292, РШ 04 - AD22022, РШ 05 - AP91677, РШ 06 - AR50122, РШ 07 - AS20046, РШ 08 - BE21198, РШ 09 - BO00392, РШ 10 - BR01022, РШ 11 - DA00011, РШ

12 - ET11333, РШ 13 - FT56398, РШ 14 - JM58008, РШ 15 - MB31061, РШ 16 - MP55672, РШ 17 - RA20022, РШ 18 - RL01201, РШ 19 - SK23756, РШ 20 - VS67810, РШ 21 - XX00502, РШ 22 - ИИ00100, РШ 23 - ИП20202, РШ 24 - МК11216, РШ 25 - МК94988.

Известиоци су сачинили извештај за сваки рад понаособ, као и упоредни преглед свих параметара по наменама и функционалним целинама и укупне билансе капацитета остварених конкурсних решењима који су чланови жирија користили за даље разматрање.

Извештај известиоца садржи детаљан преглед о испуњености програмских захтева конкурса сваког конкурсног решења понаособ: опис конкурсног рада, садржај конкурсног рада - евиденција обавезних прилога, остварени урбанистички параметри, процена инвестиционе вредности, биланси остварених капацитета по функционалним целинама и укупно, рекапитулација површина и по потреби остале напомене у вези конкурсног рада.

Чланови жирија, консултант и известиоци - (оправдано одсутан члан жирија проф. Горан Чапак), су на првом онлајн састанку одржаном 22.02.2022. године у 15,00 часова разменили међусобно прве коментаре и запажања. На основу извештаја известилаца - закључак је био да радови испуњавају формалне услове дате према Пропозицијама и Програму конкурса. Констатовано је да ће се разматрати сви радови са радним шифрама од 01 до 25. Сваки рад су уз помоћ известилаца разматрали детаљно и пажљиво од рш 01 до рш 25. Први он лине састанак се завршио у 19,00 часова.

Договорено је да се за други састанак жирија 25.02.2022.године у 16,00 часова утврде критеријуми за оцену радова, као и да се чланови жирија на основу произашле дискусије о радовима - одлуче за прве прелиминарне елиминације.

Договорено је да се за други састанак жирија 25.02.2022.године у 16,00 часова утврде критеријуми

The competition documentation was available for download free of charge at the following websites: <https://konkurs-fpu.rs> and <http://www.u-a-s.rs/>. A total of 37 questions from the participants about the professional and technical aspects of the announced competition were received, to which the Competition Jury answered within the given deadlines. Questions and answers were published on the web portal of the competition within the stipulated deadline, in Serbian and English.

Participants in the competition submitted/uploaded their competition work in electronic form at the following link: <https://konkurs-fpu.rs>

The final deadline for submitting competition designs was 11 January, 2022 until 23:59 (GMT +1).

Author's envelopes and contact details were sent to: Union of Architects of Serbia, Kneza Miloša 7/III, 11000 Belgrade, Serbia.

A total of 25 competition entries were received through the internet portal.

On 12 December 2022 the list with authors' codes was published at the web portal <https://konkurs-fpu.rs>, to inform participants of the competition that their design had been accepted.

Author's codes - competition designs that were submitted within the stipulated deadline:

AA10611, AA11235, AA26292, AD22022, AP91677, AR50122, AS20046, BE21198, BO00392, BR01022, DA00011, ET11333, FT56398, JM58008, MB31061, MP55672, RA20022, RL01201, SK23756, VS67810, XX00502, I100100, IP20202, MK11216, MK94988.

The organizer of the competition designated also the working codes to author's codes in order to discuss the designs faster and easier - as follows:

RŠ 01- AA10611, RŠ 02 - AA11235, RŠ 03 - AA26292, RŠ 04 - AD22022, RŠ 05 - AP91677, RŠ 06 - AR50122,

RŠ 07 - AS20046, RŠ 08 - BE21198, RŠ 09 - BO00392, RŠ 10 - BR01022, RŠ 11 - DA00011, RŠ 12 - ET11333, RŠ 13 - FT56398, RŠ 14 - JM58008, RŠ 15 - MB31061, RŠ 16 - MP55672, RŠ 17 - RA20022, RŠ 18 - RL01201, RŠ 19 - SK23756, RŠ 20 - VS67810, RŠ 21 - XX00502, RŠ 22 - I100100, RŠ 23 - IP20202, RŠ 24 - MK11216, RŠ 25 - MK94988.

The Reporters prepared a report for each design individually, as well as a comparative overview of all parameters by purpose and functional units and the total balance of capacities achieved by the competition solutions that the Jury members used for further consideration.

The Reporter's report contains a detailed overview of the fulfillment of the programme requirements of each competition solution: description of the competition design, content of the competition design - records of mandatory attachments, achieved urban parameters, investment value assessment, balances of realized capacities by functional units and in total, overview of areas and other necessary notes regarding the competition design.

Members of the Jury, the Consultant and Reporters - (Jury member Prof. Goran Čpajak was absent with leave), at the first online meeting held on 22 February 2022. (at 15:00), exchanged the first comments and observations. Based on the report of the Reporters - the conclusion was made that the designs met the formal requirements stipulated by the Propositions and the Programme of the Competition. It was stated that all works/designs with working codes from 01 to 25 are to be considered. Each design, from RŠ 01 to RŠ 25, was considered in detail and carefully, with the assistance of Reporters. The first online meeting ended at 19:00 hours.

It was agreed that the criteria for the evaluation of designs would be determined at the second meeting of the Jury on 25 February 2022 at 4:00 PM, as well as that the Jury members would decide on the first preliminary eliminations based on the discussion of the designs.

за оцену радова, као и да се чланови жирија на основу произашле дискусије о радовима – одлуче за прве прелиминарне елиминације.

Конкурсни радови ће се оцењивати према следећим критеријумима из Расписа и програма конкурса:

Просторни концепт и архитектонски израз

- Како решење испуњава циљ стварања међународно значајне високошколске установе.
- Како се предложено решење односи на контекст и стварање идентитета - однос према просторно културно-историјској целини Косанчићев венац.
- Квалитет решења у односу на карактеристике и значај намене, јасан просторни концепт, препознатљив у основној идеји, однос према јавном градском простору, карактер и квалитет унапређења урбаног идентитета, урбанистичко-архитектонско обликовање и амбијенталне карактеристике решења, однос према контексту, градитељском и културном наслеђу.

Функционално решење, испуњеност просторних захтева из програмског задатка

- Стратегија и приступ просторним и амбијенталним захтевима објекта у погледу флексибилности и програмирања простора.
- Анализа и решавање концепта за употребу и одржавање објекта укључујући приступ, кретање студената, наставника, посетилаца.
- Дистрибуција намена и садржаја у простору, функционалност предложеног решења.

Одрживост, енергетска ефикасност

- Како се карактеристике предложеног решења односе на еколошку и друштвену одрживост и њену усклађеност са циљевима одрживог развоја.

- Како се дизајн зграде односи на енергетску ефикасност и ефикасне операције током експлоатације. На који начин се бави циљевима одрживог развоја.

- Економичност решења у извођењу и експлоатацији, примена еколошки и енергетски одрживих решења очувања и унапређење квалитета животне средине (примена еколошког дизајна).

Потенцијал за даљу имплементацију пројекта

- Техничка и финансијска изводљивост предложеног решења .

На другом састанку жирија, известиоца и консултанта 25.02.2022.године у 16,00 часова, присутни чланови жирија (осим члана жирија Маруше Зорец) излагали су своја запажања за сваки рад понаособ са претходно утврђеним начином вредновања и општим критеријумима.

Извршена је прва прелиминарна елиминација са радним шифрама: 04, 09,15,19, 20 – укупно 5 радова, у наставку су извршене следеће елиминације:

- друга елиминација радна шифра 10;
- трећа елиминација радна шифра 01;
- четврта елиминација радна шифра 14.

Остали радови за даље разматрање: 02, 03, 05, 06, 07, 08, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24 и 25 – укупно 17.

Договорено је да за следећи, трећи састанак, чланови жирија одаберу своје прелиминарне предлоге за радове који остају за даљу селекцију и разматрање, уз напомену да се сви остали конкурсни радови свакако могу поновно анализирати на иницијативу сваког од чланова жирија до краја жирирања.

Трећи уживо састанак жирија, известиоца и консултанта је одржан 26.02.2022. године са

Competition designs will be evaluated according to the following criteria from the Competition Announcement and Programme:

Spatial concept and architectural expression

- As a solution, it fulfills the goal of creating an internationally important higher education institution.
- How is the proposed solution related to the context and the creation of identity - the relationship to the spatial, cultural and historical whole of Kosančičev venac.
- Quality of the solution in relation to the characteristics and significance of the purpose, clear spatial concept, recognizable in the basic idea, relation to public urban space, character and quality of urban identity improvement, urban-architectural design and ambient characteristics of the solution, relation with the context, architectural and cultural heritage.

Functional solution, fulfillment of spatial requirements stipulated in the programme assignment

- Strategy and approach to spatial and ambient requirements of the facility in terms of flexibility and spatial programming.
- Analysis and solution of the concept for the use and maintenance of the facility including access, movement of students, teachers, visitors.
- Spatial distribution of intended use and contents, functionality of proposed solution

Sustainability, Energy Efficiency

- How the characteristics of proposed solution relate to environmental and social sustainability and its compliance with the goals of sustainable development.
- How the building design relates to energy efficiency and efficient operations during operation. In which way it deals with the goals of sustainable development.
- Cost-effectiveness of the solution in building and

exploitation, application of sustainable solution in terms of environment and energy for the purpose of preserving and improving environmental quality (eco-design implementation)

Potential for further project implementation

- Technical and financial feasibility of the proposed solution

At the second meeting of the Jury, Reporters and the Consultant held on 25 February 2022 at 16.00, the present members of the Jury (except for the Jury member Maruša Zorec, absent with leave) presented their observations for each design separately with a previously determined evaluation method and general criteria.

The first preliminary elimination was performed with working codes: 04, 09, 15, 19, 20 - a total of 5 designs, the following eliminations were made below:

The second elimination, working code 10 was eliminated.

The third elimination, working code 01 was eliminated.

The fourth elimination, working code 14 was eliminated.

The remaining designs for further consideration: 02, 03, 05, 06, 07, 08, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24 and 25 - 17 designs in total.

It was agreed that Jury members should select for the following (third) meeting their preliminary proposals for designs that remain for further selection and consideration, bearing in mind that all other competition works can certainly be re-analyzed at the initiative of each Jury member until the end of the Jury evaluation.

The third live meeting of the Jury, Reporters and the Consultant was held on 26 February 2022 starting at 10.00 - Marko Stojčić, absent with leave and Maruša Zorec via Zoom platform.

почетком у 10,00 часова – оправдано одсутан Марко Стојчић, а Маруша Зорец преко Zoom платформе.

Издвојене су групе радова:

1. Атријумски радови
2. Паралелни трактови
3. Управни трактови

Након дискусија извршена је и пета елиминација радне шифре 23.

У шестој елиминацији жири је одлучио да се даље не разматрају радови са радним шифрама: 03, 06, 11, 17 и 18.

Остало за даље разматрање : 02, 05, 07, 08, 12, 13, 16, 21, 22, 24 и 25 – укупно 11 радова, с тим што је жири закључио да се још једанпут размотре радови са радним шифрама: 10 и 18 на четвртом састанку.

Четврти састанак је заказан за 28.02.2022. године у 15,00 часова, (члан жирија М.Зорец је била преко Zoom апликације)

Чланови жирија су одабрали своје прелиминарне предлоге за радове који остају за даљу селекцију и разматрање, уз напомену да се сви остали конкурсни радови свакако могу поновно анализирати на иницијативу сваког од чланова жирија до краја жирирања.

Разматрали су се поново радови са радним шифрама : 10 и 18, након дискусије једногласно су искључени из даљег разматрања као и радна шифра 22 – седма елиминација.

Затим су се поново разматрали радови са радним шифрама : 02, 05, 07, 08, 12, 13, 16, 21, 24 и 25 са детаљнијим образложењима.

Након озбиљне анализе преосталих радова и додатних образложења, жири је једногласно одлучио да, пре него што се донесу Одлуке о награђеним радовима, да се доделе 3 награде и 3 откупа уместо предвиђена 2 откупа – сходно тачки

9.7 Врста и висина награда – из Расписа програма – „ Жири ће расподелу награда извршити у свему према одредбама Правилника, са могућношћу и другачије расподеле награда у оквиру предвиђеног наградног фонда.“

Од преосталих 10 радова једногласно су у осмој елиминацији елиминисани радови са радним шифрама: 13,16, 24 и 25.

Приступило се детаљним образложењима радова која су препозната за награде са радним шифрама 02, 07 и 12, а за откупе су препознати радови са радним шифрама: 05, 08 и 21.

Након даље дискусије и образложења за конкурсне радове под радним шифрама: 05, 08 и 21 жири је једногласно одлучио да се доделе једнаковредни откупи у износима од по 1.666,66 УСД – сходно тачки 9.7 Врста и висина награда – из Расписа програма – „ Жири ће расподелу награда извршити у свему према одредбама Правилника, са могућношћу и другачије расподеле награда у оквиру предвиђеног наградног фонда.“

У наставку се наставила дискусија о радовима са радним шифрама за награде 02, 07 и 12 за награде након чега је донета једногласна Одлука да се:

- Прва награда додели раду са радном шифром 12
- Друга награда додели раду са радном шифром 07
- Трећа награда додели раду са радном шифром 02

Жири је једногласно одлучио да се нето наградни фонд у укупном износу од 40.000 УСД додели према следећој расподели:

- Прва награда 20.000 УСД
- Друга награда 10.000 УСД
- Трећа награда 5.000 УСД
- Три откупа од по 1.666,66 УСД

Након тога се приступило отварању ауторских коверти ради идентификације аутора.

The groups of designs were separated:

1. Atrium works
2. Parallel tracks
3. Perpendicular tracks

After the discussions, the fifth elimination was performed with the working code 23.

In the sixth elimination, the Jury decided not to further consider designs with working codes: 03, 06, 11, 17 and 18.

Remained for further consideration: 02, 05, 07, 08, 12, 13, 16, 21, 22, 24 and 25 - a total of 11 designs, with the Jury concluding that the designs with following working codes will be considered once again: 10 and 18, in the next fourth meeting.

The next, fourth meeting, was scheduled for 28 February 2022 at 3 pm. Jury member M. Zorec attended via Zoom application.

At this meeting the members of the Jury select their preliminary proposals for designs that remain for further selection and consideration, bearing in mind that all other competition designs may certainly be re-analyzed at the initiative of each member of the Jury until the end of the Jury evaluation.

Designs with working codes 10 and 18 were reconsidered, and after the discussion they were unanimously excluded from further consideration as well as the design with working code 22 - seventh elimination.

After that, the designs with the following working codes were considered again: 02, 05, 07, 08, 12, 13, 16, 21, 24 and 25 with more detailed explanations.

After a thorough analysis of the remaining designs and additional explanations, the Jury unanimously decided, before making decisions on awarded designs, to award 3 prizes and 3 redemptions instead of the planned 2 redemptions - according to Item 9.7 Type and amount of prizes - from the Programme Announcement - „The Jury will distribute the prizes in accordance with the provisions

of the Rulebook, however the Jury may distribute the prizes in a different manner within the planned award fund.“

Of the remaining 10 designs, designs with the following working codes were unanimously eliminated: 13,16, 24 and 25, in the eighth elimination.

Detailed explanations were made in the further discussion for the designs that were recognized for awards, from the Jury members, with working codes 02, 07 and 12, and for the redemption the recognized designs are with working codes: 05, 08 and 21.

After the further discussion and explanation regarding the competition designs under the working codes: 05, 08 and 21, the Jury unanimously decided to award equivalent redemptions in the amount of \$ 1,666.66 - according to the Item 9.7 Type and amount of prizes - from the Programme Announcement - “The Jury will distribute prizes in accordance with the provisions of the Rulebook, however the Jury may distribute the prizes in a different manner within the planned award fund.”

The discussion on designs with awarded working codes 02, 07 and 12 for continued, after which an unanimous decision was made as follows:

- The first prize was awarded to the design with the working code 12
- The second prize was awarded to the design with the working code 07
- The third prize was awarded to the design with the working code 02

The Jury unanimously decided that the net award fund in the total amount of \$ 40,000 should be awarded according to the following distribution:

- First prize \$ 20,000
- Second prize \$ 10,000
- Third Prize \$ 5,000
- Three redemptions, \$ 1,666,66 each

After that, the author’s envelopes were opened in order to identify the authors.

ПРВА НАГРАДА

у износу од 20.000 УСД додељена је раду са
АУТОРСКОМ ШИФРОМ ЕТ11333 - РАДНОМ ШИФРОМ 12

АУТОРИ

Бојана Ковач Ђурасиновић, дипл. инж. арх;
Милош Ђурасиновић, дипл. инж. арх.

САРАДНИК

Александар Чворовић, маст. инж. арх.

Србија

-

ДРУГА НАГРАДА

у износу од 10.000 УСД додељена је раду са
АУТОРСКОМ ШИФРОМ АS20046 - РАДНОМ ШИФРОМ 07

АУТОР

Јелена Милетић

КОАУТОР

Александар Славиковић

Србија

-

ТРЕЋА НАГРАДА

у износу од 5.000 УСД додељена је раду са
АУТОРСКОМ ШИФРОМ АА11235 - РАДНОМ ШИФРОМ 02

АУТОРИ

„Zabriskie“ д.о.о.

Милка Ђато, Ivan Zuliani, Немања Ђурчић, Федор
Јурић, Милена Катић, Ивица Марковић

Сарадници: Стефан Нешић, Дуња Кнежевић,
Михајло Неимаревић

Србија

ТРИ ЈЕДНАКОВРЕДНА ОТКУПА

од по 1.666,66 УСД додељена су радовима:
АУТОРСКА ШИФРА АР91677 - РАДНА ШИФРА 05

АУТОРСКИ ТИМ

„ARCVS“

АУТОРИ

Милица Тасић, Зоран Миловановић,
Павле Миловановић, Невенка Реџић,
Драган Ивановић, Бранислав Реџић

Србија

-

АУТОРСКА ШИФРА ВЕ21198 - РАДНА ШИФРА 08

АУТОРИ

Prof. Dr. Ignacio Borrego; Dr. Gaizka Altuna Charterina;
M. Sc. Mirza Vranjaković; Ing. Arch Loran Asaad;
M. Arch Enis Hasanbegović

САРАДНИК

B. Arch. Emina Kočan

Немачка / Шпанија / Литванија

-

АУТОРСКА ШИФРА ХХ00502 - РАДНА ШИФРА 21

АУТОРИ

Varga Katalin, Felix Zsolt,
Szanto Hunor Albert, Kenez Gergelt,
Mattia Mattiuzzi

САРАДНИЦИ

Аница Драганић, Maria Silađi,
Matteo Fontana, Mudry Luca

Мађарска / Србија

THE FIRST AWARD

in the amount of \$ 20,000 was awarded to the design with

AUTHOR'S CODE ET11333 - WORKING CODE 12

AUTHORS

Bojana Kovač Đurasinović, Dipl. Ing. Arch.;
Miloš Đurasinović, Dipl. Ing. Arch.

ASSOCIATE

Aleksandar Čvorović, M. Arch.

Serbia

-

THE SECOND AWARD

in the amount of \$ 10,000 was awarded to the design with

AUTHOR'S CODE AS20046 - WORKING CODE 07

AUTHOR

Jelena Miletić

CO-AUTHOR

Aleksandar Slaviković

Serbia

-

THE THIRD AWARD

in the amount of \$ 5,000 was awarded to the design with

AUTHOR'S CODE AA11235 - WORKING CODE 02

AUTHORS

"Zabriskie" Belgrade
Milka Gnjato, Ivan Zuliani, Nemanja Ćurčić,
Fedor Jurić, Milena Katić, Ivica Marković

ASSOCIATES

Stefan Nesić, Dunja Knezević, Mihajlo Neimarević

Serbia

THREE EQUIVALENT REDEMPTIONS

of \$ 1,666.66 each were awarded to the designs:

AUTHOR'S CODE AP91677 - WORKING CODE 05

TEAM OF AUTHORS

"ARCVS" Belgrade

AUTHORS

Milica Tasić, Zoran Milovanović,
Pavle Milovanović, Nevenka Redžić,
Dragan Ivanović, Branislav Redžić

Serbia

-

AUTHOR'S CODE BE21198 - WORKING CODE 08

AUTHORS

Prof. Dr. Ignacio Borrego; Dr. Gaizka Altuna Charterina;
M. Sc. Mirza Vranjaković; Ing. Arch Loran Asaad;
M. Arch Enis Hasanbegović

ASSOCIATE

B. Arch. Emina Kočan

Germany / Spain / Lithuania

-

AUTHOR'S CODE XX00502 - WORKING CODE 21

AUTHORS


Varga Katalin, Felix Zsolt,
Szanto Hunor Albert, Kenez Gergelt,
Mattia Mattiuzzi

ASSOCIATES

Anica Draganić, Maria Silađi,
Matteo Fontana, Mudry Luca

Hungary / Serbia





**ОБРАЗЛОЖЕЊА
ЖИРИЈА О
НАГРАЂЕНИМ И
ОБЕШТЕЋЕНИМ
РАДОВИМА**

**EXPLANATIONS
OF THE JURY ON
AWARD-WINNING
DESIGNS**

АУТОРИ / AUTHORS

Бојана Ковач Ђурасиновић, дипл. инж. арх. / Bojana Kovač Đurasinović, Dipl. Ing. Arch.
Милош Ђурасиновић, дипл. инж. арх. / Miloš Đurasinović, Dipl. Ing. Arch.

САРАДНИЦИ / ASSOCIATES

Александар Чворовић, магст. инж. арх. / Aleksandar Čvorović, M. Arch.

SRBIJA / SERBIA

Првонаграђени рад је веома добро уклопљен у осетљиви контекст сложене урбане локације.

То је један од ретких пројеката који наглашено увлачи пролазнике према унутрашњем тргу отвореном ка Карађорђевој улици са главним улазом у задњем прочељу зграде. Денивелисана каскада малог аудиторијума са нивелете Косанчићевог венца према пешачкој променад, има добру везу са озелењеним кровом на врху објекта факултета где је формиран јавни трг, са оствареним визурама и према унутрашњем атријуму и према реци Сави. Таквом организацијом јавних простора на различитим котама (Косанчићев венац и Карађорђева улица) формирају два јавна улаза преко којих је зграда повезана на обе стране града – са малим структурисаним унутрашњим језгром око Косанчићевог венца и са великим отвореним шеталиштем уз реку Саву.

Идеја пројекта је истовремено једноставна и комплексна. Сви програми су организовани око отвореног дворишта. Улаз је позициониран на унутрашњој фасади у дну јавног атријума, како би омогућио комуникацију и јавни живот отвореног унутрашњег трга. Једно крило зграде, окренуто ка северу има велике студије, док је друго према југу уже и оријентисано ка југу или северу у различитим спратовима. Кружно кретање омогућава флексибилну и диференцирану организацију спратова,

The first award-winning design fits very well into the sensitive context of a complex urban location.

It is one of the rare projects that draws passers-by to the inner square open towards Karađorđeva Street with the main entrance in the back frontage of the building. The leveled cascade of the small auditorium from the level of Kosančićev venac towards the pedestrian promenade, has a good connection with the green roof at the top of the faculty building where the public square was formed, with views towards the inner atrium and the Sava river. Such an organization of public spaces at different elevations (Kosančićev venac and Karađorđeva street) forms two public entrances through which the building is connected to both sides of the city - with a small structured inner core around Kosančićev venac and a large open promenade along the Sava River.

The idea of the project is both simple and complex at the same time. All programs are organized around the open courtyard. The entrance is positioned at the inner facade at the bottom of the public atrium, in order to enable communication and public life of the open inner square. One wing of the building, facing north, has large studios, while the other facing south is narrower and oriented to the south or north on different floors. Circular movement enables flexible and differentiated organization of floors, communication with the internal void as well as with the external spaces. This transition through the floors is a potential that could be further developed by defining

ПРВА НАГРАДА / FIRST AWARD

комуникацију са унутрашњом празнином као и са спољашњим просторима. Овај прелаз кроз спратове је потенцијал који би се могао даље развијати дефинисањем јавности и приватности унутрашњих простора и њихових програма.

Студији у сутерену имају дневно светло преко бочних светлосних отвора. Веза са доњим спратом би могла бити светлија, течнија и побољшана. Сви пролази између спратова су везани за главни систем ходника око унутрашњег дворишта, где је понуђена могућност за кеирање мањих или већих јавних простора. Амбијент је добро артикулисан, остварујући човекомерне просторе добрих размера - у амбијенту унутрашњег дворишта као и према спољном простору. Тако се остварује квалитетан дијалог са постојећим објектима у Карађорђевој, као и са драгоценим амбијентом Косанчићевог венца и горње пешачке комуникације. Кровни павиљон са кафеом и мала сала су у дефлексији у односу на главни објекат, без јасне логике и била би препорука да се та позиција препројектује и пажљивије постави и према логици околног урбаног ткива и према геометрији самог објекта.

Концепт зграде омогућава флексибилно коришћење при креирању јавних простора, као и факултетских радних простора - радионица за одвијање наставе. Обим и разноврсност јавних простора омогућава различите намене и ствара неопходан јавни и радни простор за предложене програме. Артикулација главног кубуса је сведена на спољној страни објекта, а застакљена са унутрашње стране. Разрадом уличне фасаде могуће је постићи већу повезаност са окружењем као и унутрашњом просторном организацијом (однос зид/светло).

Материјалношћу своје архитектуре објекат прави издашну и подстицајну атмосферу за креативне процесе својих будућих корисника.

Због свих квалитета предлога жири је одлучио да пројекту додели Прву награду.

the publicity and privacy of interior spaces and their programs.

The studios in the basement have daylight through the side light openings. The connection to the lower floor could be brighter, more fluid and improved. All passages between the floors are connected to the main corridor system around the inner courtyard, where the possibility of creating smaller or larger public spaces is offered. The ambience is well articulated, creating human-sized spaces of good dimensions - in the ambience of the inner courtyard as well as towards the outer space. In that way a quality dialogue is achieved with the existing facilities in Karadorđeva street, as well as with the precious ambience of Kosačićev venac and the upper pedestrian communication. The roof pavilion with a cafe and a small hall are in declension in relation to the main building, without clear logic and it would be recommended that this position be redesigned and set more carefully according to the logic of the surrounding urban fabric and the geometry of the building.

The concept of the building enables flexible use when creating public spaces, as well as working spaces of the Faculty - workshops for teaching purposes. The scope and diversity of public spaces allows for different purposes and creates the necessary public and working space for the proposed programs. The articulation of the main cube is reduced on the outside of the building, and glazed on the inside. By elaborating the street facade, it is possible to achieve a greater connection with the environment as well as the internal spatial organization (wall/light ratio).

With the materiality of its architecture, the building creates a generous and stimulating atmosphere for the creative processes of its future users.

Due to all the qualities of the proposal, the jury decided to award the project with the First Prize.



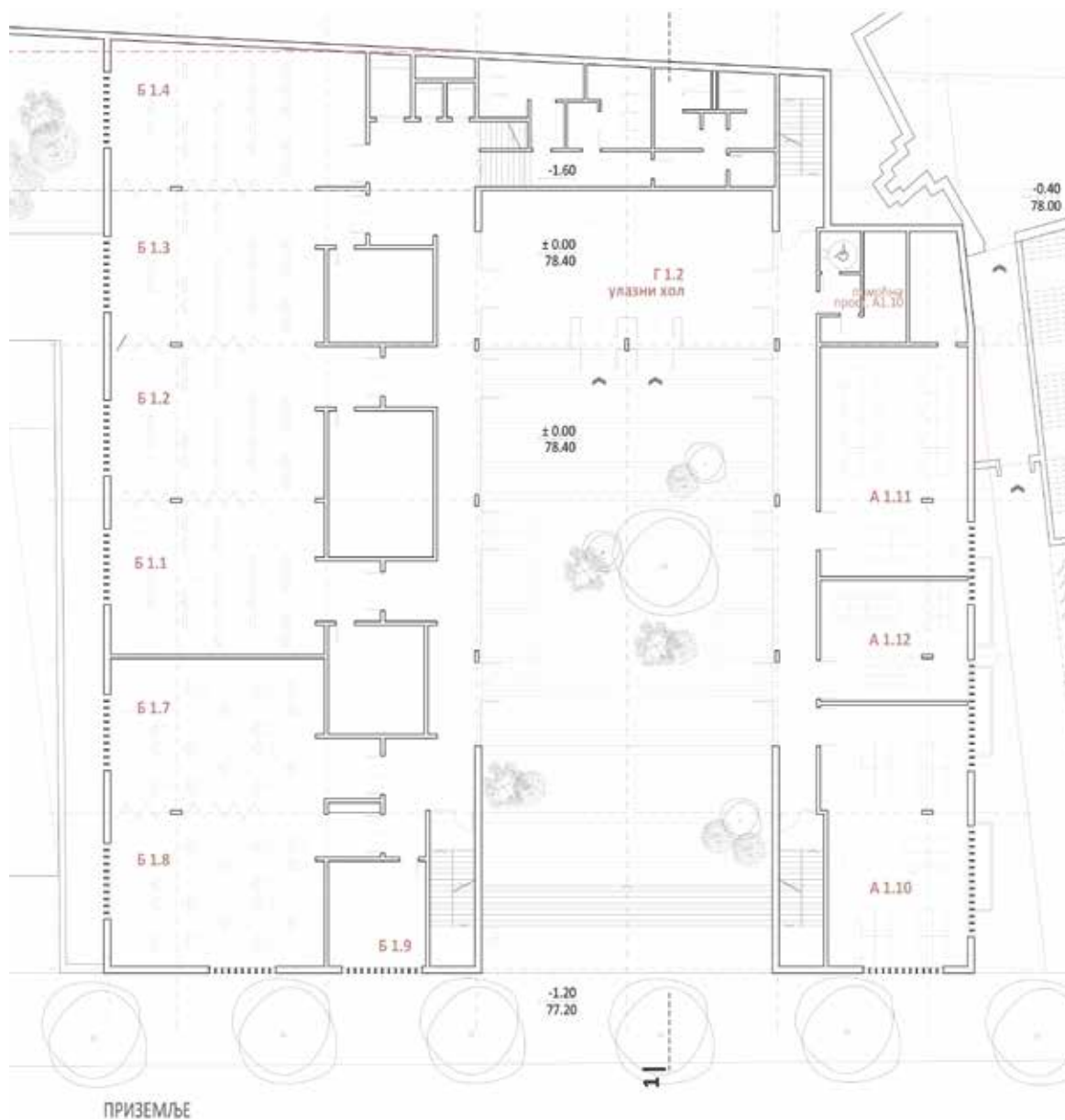
ПРВА НАГРАДА / FIRST AWARD





ПРВА НАГРАДА / FIRST AWARD

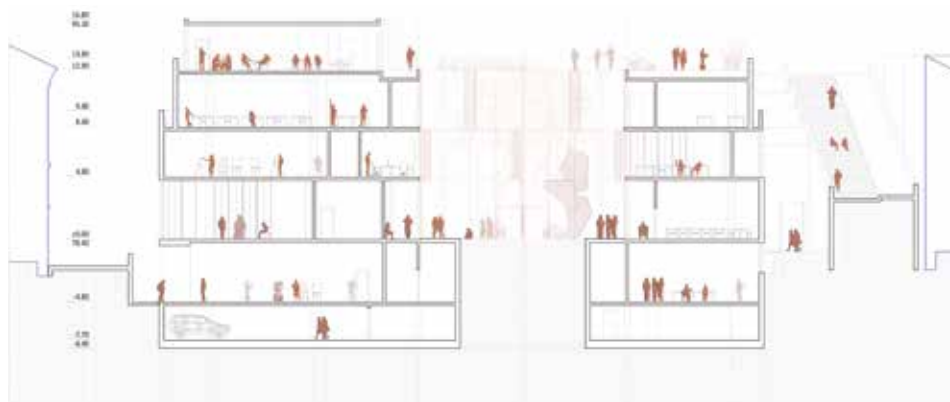




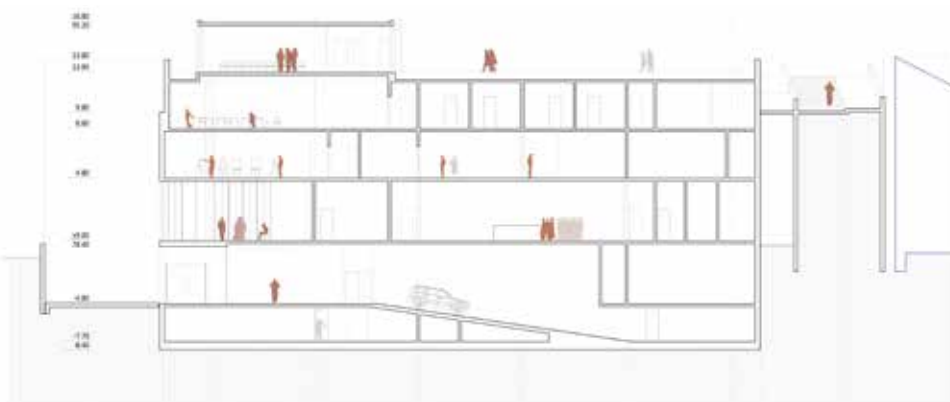
ПРВА НАГРАДА / FIRST AWARD



ПРЕСЕК 1-1



ПРЕСЕК 2-2



ПРЕСЕК 3-3

П 1:200



22 |



ПРВА НАГРАДА / FIRST AWARD



| 23



АУТОР / AUTHOR

Јелена Милетић / Jelena Miletić

КОАУТОР / CO-AUTHOR

Александар Славиковић / Aleksandar Slaviković

SRBIJA / SERBIA

Рад се у потпуности придржава услова из расписа и на целовит начин одговара на критеријуме наведене у пропозицијама конкурса. Предложено решење посебно развија односе између типолошких, контекстуалних и концептуалних компоненти.

И ово решење, као и низ других, користи атријум као средство помоћу кога је могуће на најбољи начин распоредити програм конкурса. При томе, оптимизација диспозиције елемената програма није једина преокупација. Унутрашње двориште је и средство постизања најбољег осветљења и оријентације радних простора којима је то неопходан услов за рад. Атријум је и место које обележава кључну позицију и простор у оквиру школе али је и тежиште ширег контекста. Опредељење аутора за објекат са атријумом омогућио је да се реализује неколико важних архитектонских компоненти. Омогућен је оптимални распоред мобилности унутар задатог програма по хоризонталним групама одсека за примењено сликарство, примењено вајарство и примењену графику; постигнут је оптимални квалитет осветљења потребног за овакве просторе; остварена је прегледност и комуникативност простора на више нивоа, како на микро плану тако и према ближим и даљим урбаним мотивима; објекат је са реалним амбицијама разумевања атријума и као важне компоненте микроклимата и могућих добробити по енергетску ефикасност објекта.

Јединице школе функционишу независно и са пожељним степеном изолације у односу на околне

The design fully complies with the conditions from the Announcement and fully meets the criteria set out in the Competition Propositions. The proposed solution especially develops the relations between typological, contextual and conceptual components.

This solution, as well as a number of others, uses the atrium as a means to distribute the competition programme in the best possible way. However, optimizing the layout of programme elements is not the only preoccupation. The inner courtyard is also a means of achieving the best lighting and orientation necessary to set proper conditions for working spaces. The atrium is also a place that marks a key position and space within the school, but it is also the focus of a broader context. The author's determination for a building with an atrium enabled the realization of several important architectural components. The optimal layout and mobility within the given program by horizontal groups of the Applied Painting, Applied Sculpture and Applied Graphics Departments is enabled; the optimal quality of lighting required for such spaces has been achieved; the transparency and communicativeness of the space on higher levels has been achieved, both at the micro level and towards closer and more distant urban motives; the building has realistic ambitions of understanding the atrium and as an important component of the microclimate and possible benefits for the energy efficiency of the building.

The school units function independently and with the desired degree of isolation in relation to the surrounding areas. On the other hand, units can be grouped into

ДРУГА НАГРАДА / SECOND AWARD

просторе. Са друге стране, јединице је могуће повезати у мање или веће групе нарочито важне за честе семестралне или годишње изложбе или смотре. Овако организован просторни модел праћен је и логичном поставком наглашено јавних простора школе. Један од простора са наглашеном јавношћу је и улазни хол који заједно са спољним великим степеништем и атријумом формира могући јединствени затворени градски простор. Други такав простор је простор градског видиковца и терасе над објектом ове установе. Простор терасе је са садржајима који омогућавају разноврсну употребу овог простора, од места сусрета корисника школе, до места градских манифестација или свакодневне медитације ка сценографији пристаништа Луке Београд. Приметна је неутрална дизајнерска тема велике градске платформе. У токовима кретања предложена је флексибилност која омогућава засебно коришћење функционалних целина и контролу приступа спољних посетилаца.

Комуникативност објекта разноврсна је како на физичком нивоу, тако и у перцепцији ширег контекста. Оваквим обостраним односом објекта и околине остварена је специфична хибридна школа за примењени дизајн и околине у којој се налази. Предложено решење развија веома разноврстан и слојевит дијалог са окружењем. Објекат се својим елементима поставља као морфолошки склоп у функцији свог места на Косанчићевом венцу: као комуникацијски чвор, градска тераса и као климатски заштићен градски волумен. Комуникативност факултета и околине је обострана. Објекат користи феномене непосредног окружења и на различите начине увлачи их у свој састав али са друге стране неометано је присуство динамике установе у окружењу. Отвореност објекта према Луци Београд, Сави и Новом Београду одређује концепт обликовања заједничких простора града и установе као места окупљања ка отвореним

smaller or larger groups that are particularly important for frequent semester or annual exhibitions or reviews. The spatial model organized in this way is accompanied by a logical setting of emphasized public spaces of the school. One of the spaces with an accentuated public characteristic is the entrance hall, which together with the external large staircase and atrium forms a possible unique closed city space. Another such space is the city lookout and terrace above the building of this institution. The space of the terrace is with contents that enable various use of this space, from the meeting place of the school users, to the place of city manifestations or daily meditation towards the scenography of the dock of the Port of Belgrade. The neutral design theme of the large city platform is noticeable. The movement flow offers flexibility that allows separate use of functional units and control of access of external visitors.

The communicativeness of the building is diverse both on the physical level and in the perception of the wider context. This mutual relationship between the building and the environment has achieved a specific hybridity of the Faculty of Applied Arts and the environment in which it is located. The proposed solution develops a very diverse and layered dialogue with the environment. With its elements, the building is set as a morphological structure in the function of its place on Kosačićev venac: as a communication node, a city terrace and as a climate-protected city volume. The communicativeness of the faculty and the environment is mutual. The building uses the phenomena of the immediate environment and draws them into its composition in various ways, but on the other hand, the presence of the institution's dynamics in the environment is unhindered. The open position of the building towards the Port of Belgrade, Sava river and Novi Beograd determines the concept of shaping the common spaces of the city and the institution as a gathering place for open views. The multi-floor hall space integrates interior and exterior space.

визурама. Вишеетажни холски простор интегрише унутрашњи и спољни простор.

Посебно је наглашена алегорија врта обрађена у прилогу погледа кроз врт атријума из дубине школе. Треба напоменути да је присутна пренаглашеност и скулпторалност великог унутрашњег степеништа и нејасна техничка обрада фасадног система.

Рад пружа убедљив увид у типолошка истраживања и унапређења, посебно у условима конкретног контекста. Опсежно је обрађен однос радних, заједничких и могућих јавних простора града на нивоу микро локације.

The allegory of the garden, processed in the appendix of the view through the garden of the atrium from the depths of the school, is especially emphasized. It should be noted that there is an overemphasis and sculptural nature of the large internal staircase and unclear technical treatment of the facade system.

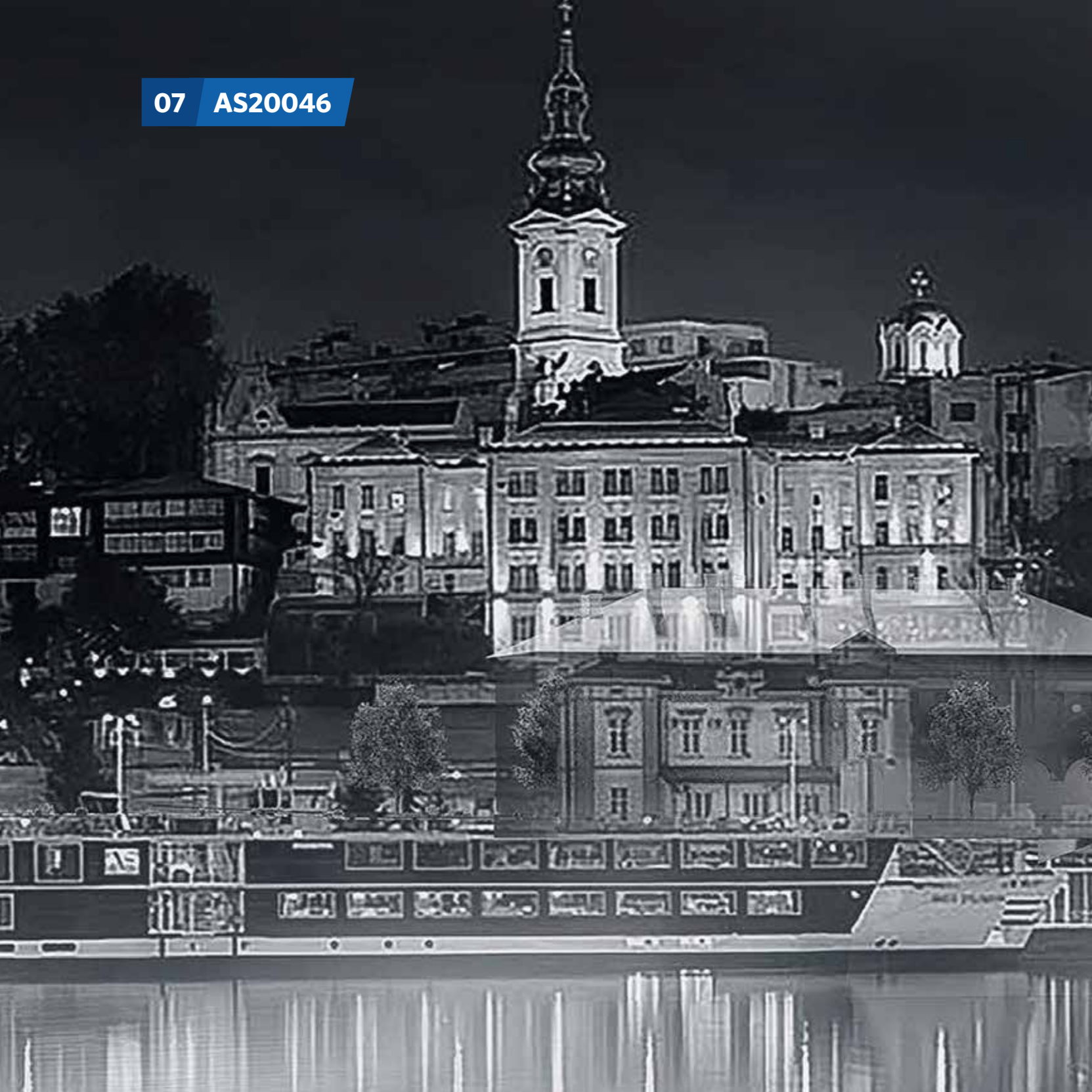
The design provides a convincing insight into typological research and improvements, especially regarding the specific context. The relation between working, common and possible public spaces of the city at the level of micro location has been extensively processed.



ДРУГА НАГРАДА / SECOND AWARD

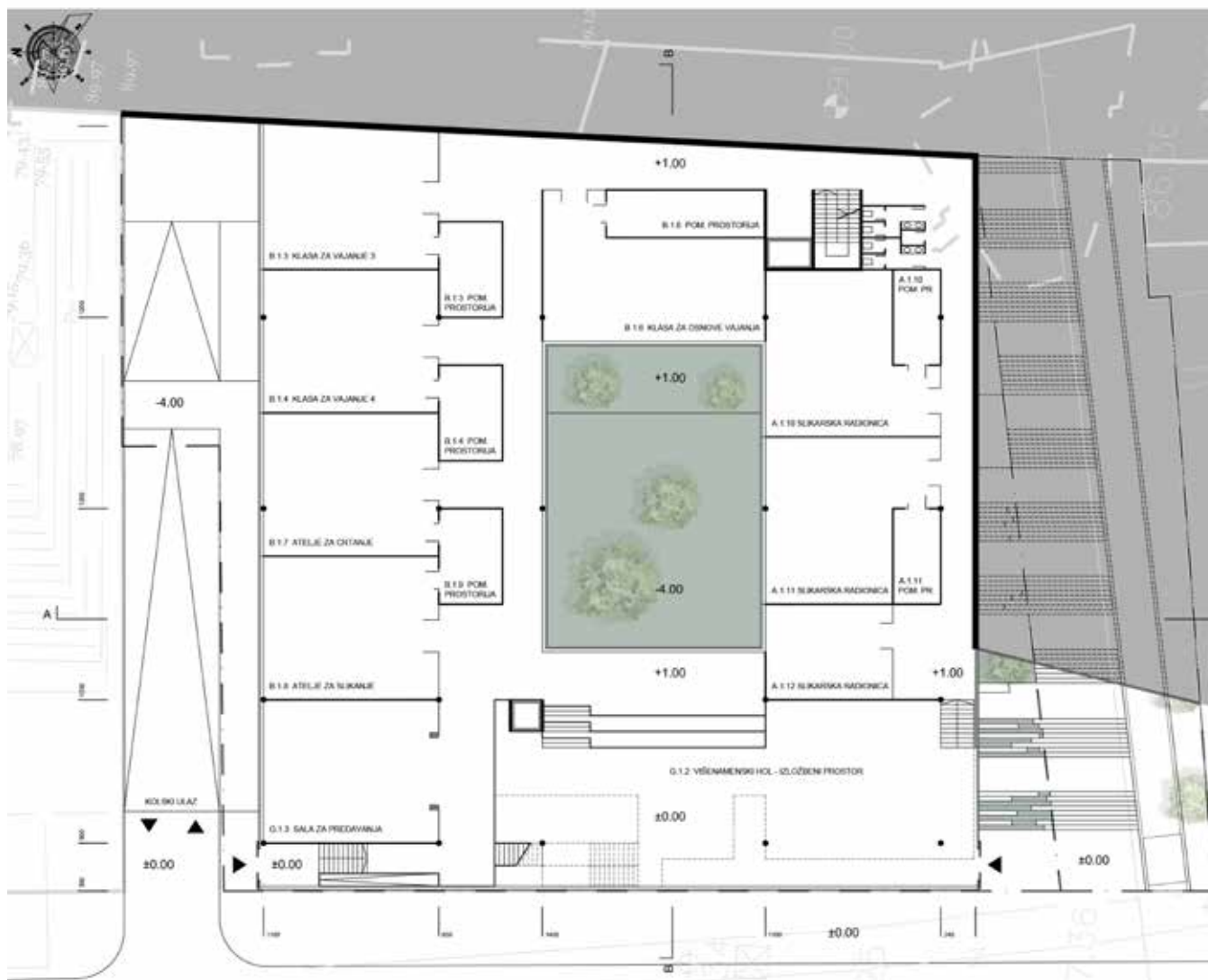


07 AS20046



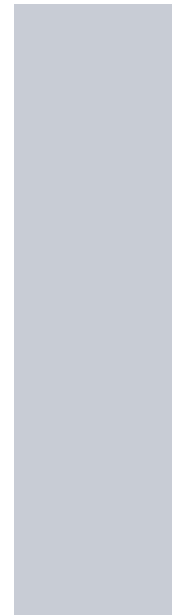
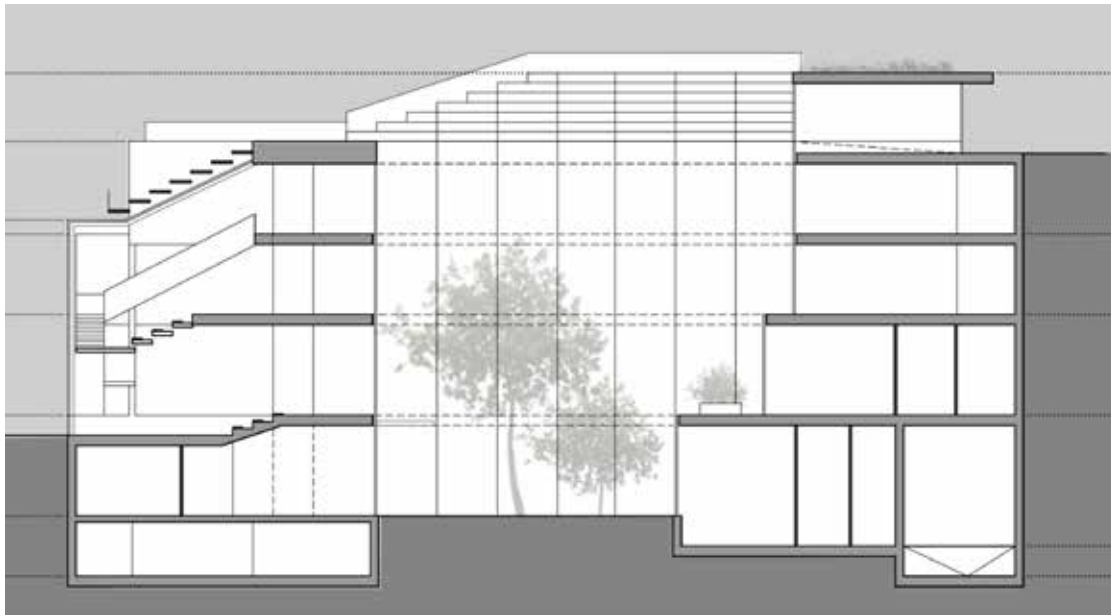
ДРУГА НАГРАДА / SECOND AWARD



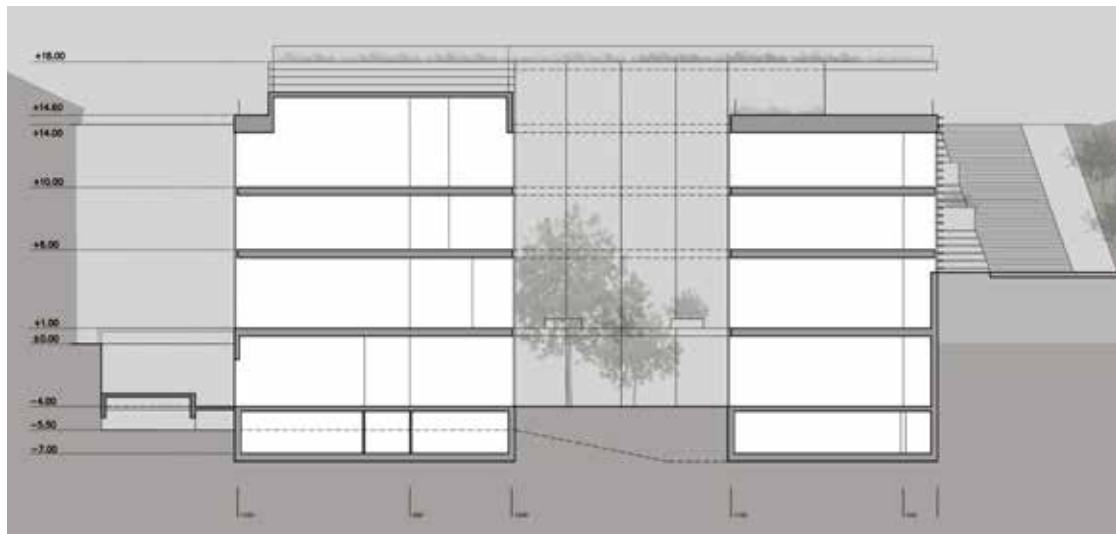
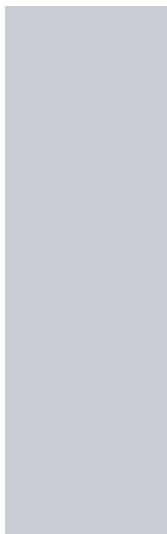


OSNOVA PRIZEMLJA 1:200

ДРУГА НАГРАДА / SECOND AWARD



| 31





32 |



ДРУГА НАГРАДА / SECOND AWARD



| 33



АУТОРИ / AUTHORS

„Zabriskie“ д.о.о. Београд / „Zabriskie“ Belgrade

Милка Гњато / Milka Gnjato

Иван Зулиани / Ivan Zuliani

Немања Ђурчић / Nemanja Ćurčić

Федор Јурић / Fedor Jurić

Милена Катић / Milena Katić

Ивица Марковић / Ivica Marković

САРАДНИЦИ / ASSOCIATES

Стефан Нешић / Stefan Nešić

Дуња Кнежевић / Dunja Knežević

Михајло Неимаревић / Mihajlo Neimarević

SRBIJA / SERBIA

У раду су препознати напор и намера аутора у конципирању и чувању значајне градске ведуте и интегрисања терасе објекта према пешачкој променади на коти 91. Такође је занимљива унутрашња комуникациона шема која повезује коту пасареле (91) са нивоом Карађорђевог улице (75.5), а не нарушава функционалност радних простора објекта.

Приземље објекта (ниво Карађорђевог улице) функционално и амбијентално је добро организовано. Повлачењем од улице за 5.5 метара остварен је партерни континуитет са колонадом објекта Ђумрукане. Ово повлачење са бочне стране према малом степеништу и фуникулару формира вишефункционални радни простор.

Значајни допринос квалитету објекта представља унутрашњи атријум који својом каскадном организацијом уводи у амбијент Факултета. На тај начин су суперпонирана гледалишта и остварен рационалан, а занимљив простор. Каскадирањем

The design clearly shows the effort and intention of the author in designing and preserving a significant city view and integrating the terrace of the building towards the pedestrian promenade at the elevation 91. Also interesting is the internal communication scheme that connects the elevation of the walkway (91) with the level of Karađorđeva Street (75.5), and does not disrupt the functionality of the working spaces of the building.

The ground floor of the building (the level of Karađorđeva Street) is functionally and ambientally well organized. By withdrawing from the street by 5.5 meters, the ground floor continuity was achieved with the colonnade of the Ćumrukana building. This withdrawal from the side towards the small staircase and funicular forms a multifunctional workspace.

A significant contribution to the quality of the building is the interior atrium, which with its cascading organization introduces the environment of the Faculty. In this way, the auditoriums were superimposed and a rational and interesting space was created. Cascading the atrium

ТРЕЋА НАГРАДА / THIRD AWARD

атријума ствара се амбијент који има потенцијал “отварања” визуелне дијагонала између горњих нивоа (кота пасареле) и активног приземља.

Радни простори, артикулисани као трактови који формирају речени централни простор, организационо, функционално и са аспекта осветљења врло су добро позиционирани и димензионисани.

Архитектонска артикулација и геометрија фасаде пројектовани су у складу са функционалним потребама објекта.

Жири сматра да последњи ниво на коти кровне терасе није обликовно ни функционално усклађен са корпусом куће. У визури од реке Саве према контури града очита је контрастна разлика између та два корпуса.

Редуковањем одређених садржаја на последњем нивоу (нпр: канцеларијски блок... и др.) остварио би се услов за бољи контакт пешачке пасареле и активне терасе. Тиме би се и амбијент атријума “отворио” и на други начин активирао, остварујући директну визуелну комуникацију по дијагонали између кота 91 и 75.5.

Сагледавајући укупни квалитет рада, ово конкурсно решење приказује веома квалитетни приступ: функционално, организационо и обликовно.

creates an ambience that has the potential to “open” the visual diagonal between the upper levels (elevation of the walkway) and the active ground floor.

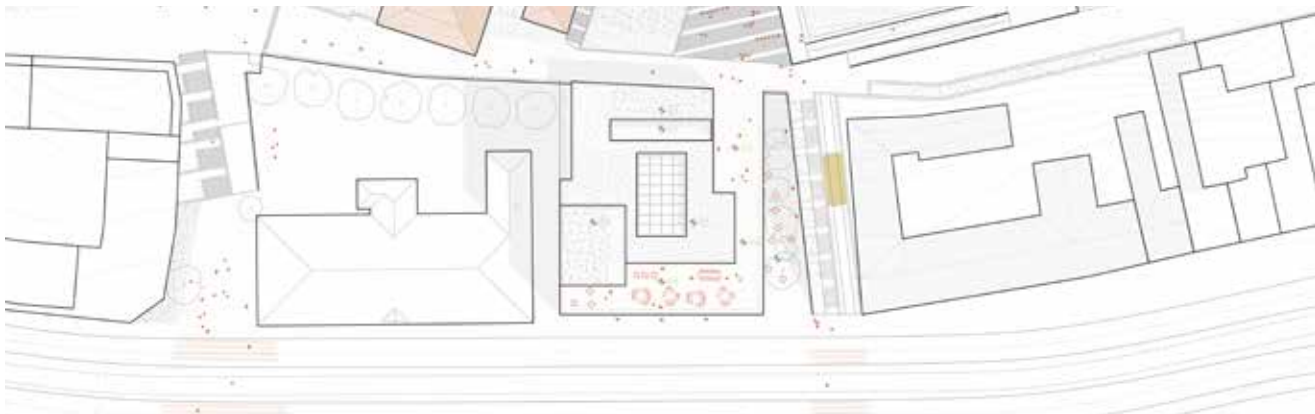
Working spaces, articulated as tracts that form the said central space, are very well positioned and dimensioned organizationally, functionally and from the aspect of lighting.

The architectural articulation and geometry of the facade are designed in accordance with the functional needs of the building.

The Jury believes that the last level on the elevation of the roof terrace is not structurally or functionally harmonized with the body of the house. In the collimation line from the Sava River towards the contour of the city, the contrasting difference between the two bodies is obvious.

Reducing certain contents at the last level (e.g.: office block..., etc.) would create the condition for better contact between the pedestrian walkway and the active terrace. This would “open” the atmosphere of the atrium and activate it in another way, achieving direct visual communication on the diagonal between elevations 91 and 75.5.

Considering the overall quality of the design, this competitive solution shows a very high quality approach: functional, organizational and design.



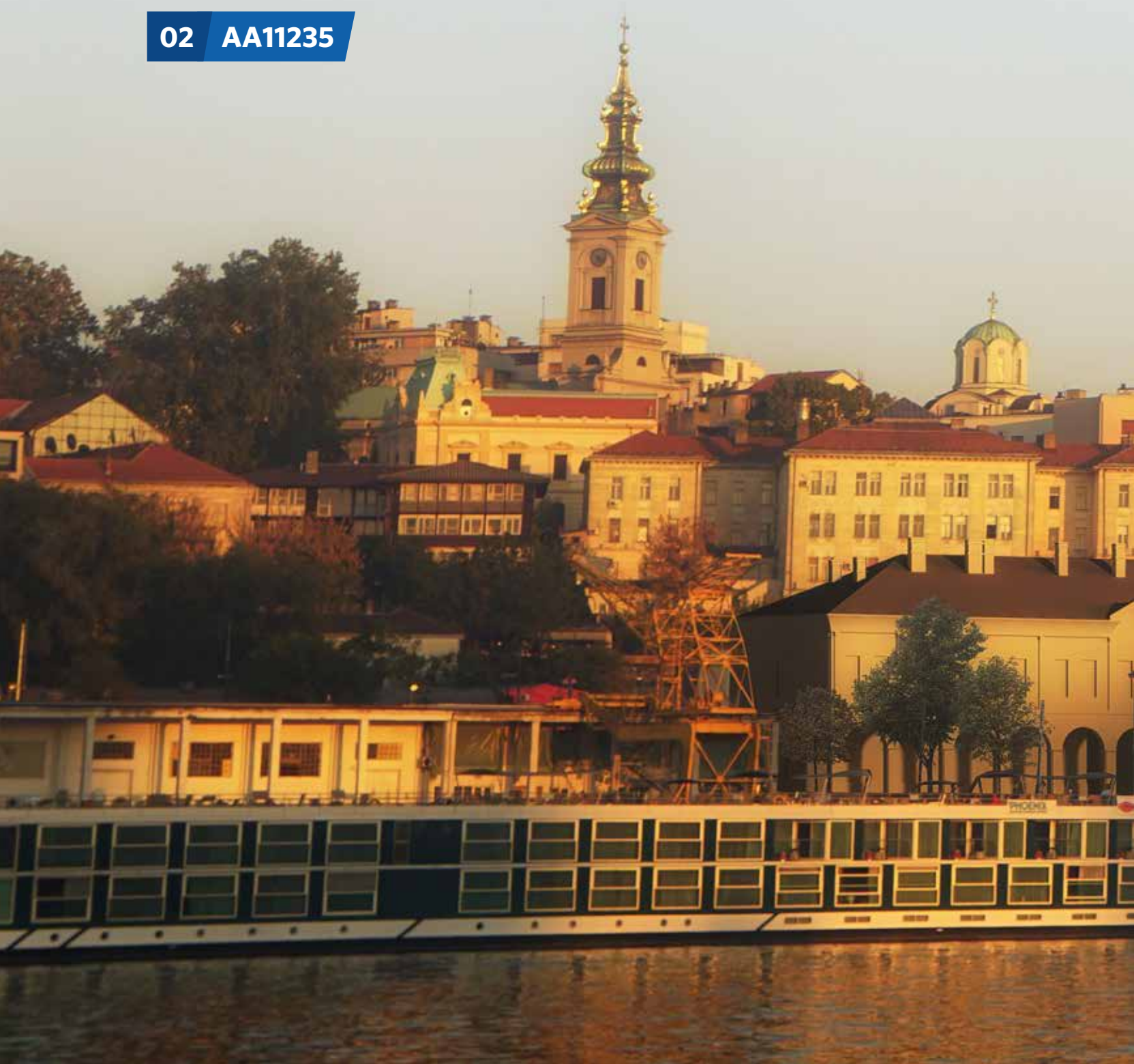
02 AA11235



ТРЕЋА НАГРАДА / THIRD AWARD



02 AA11235

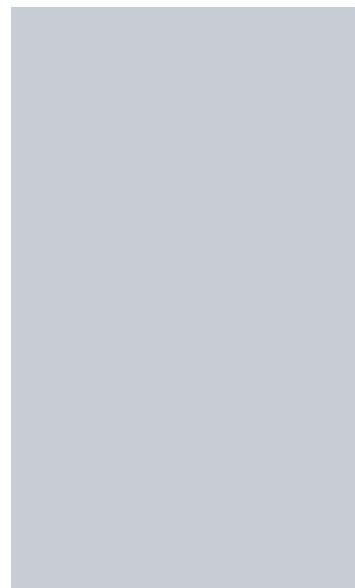
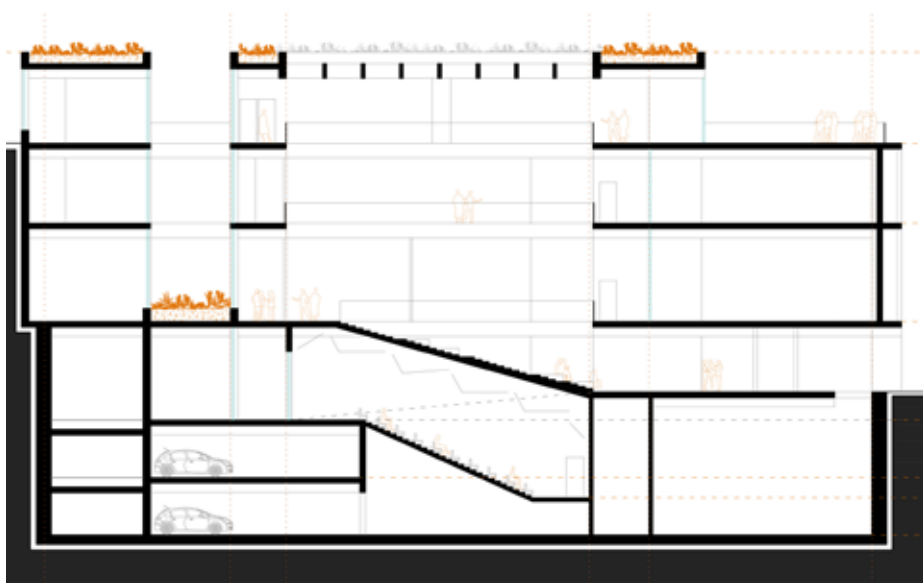


ТРЕЋА НАГРАДА / THIRD AWARD

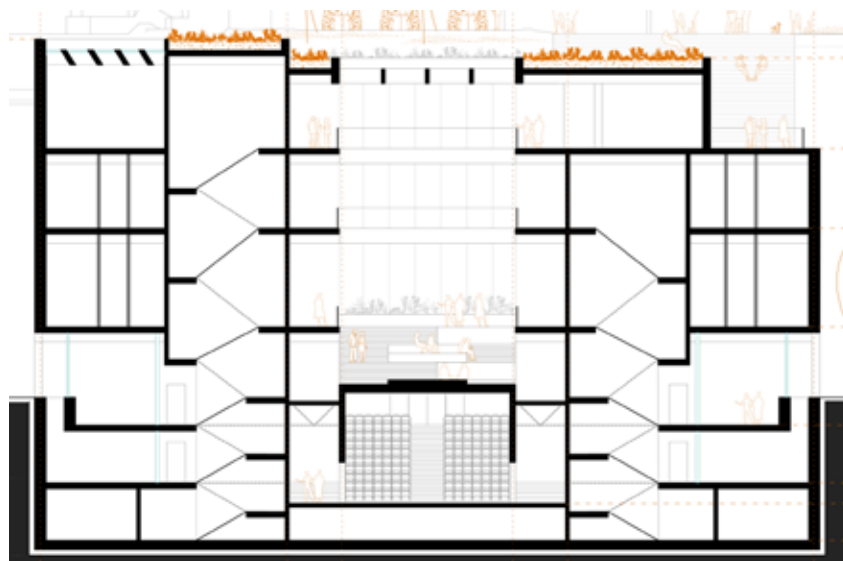
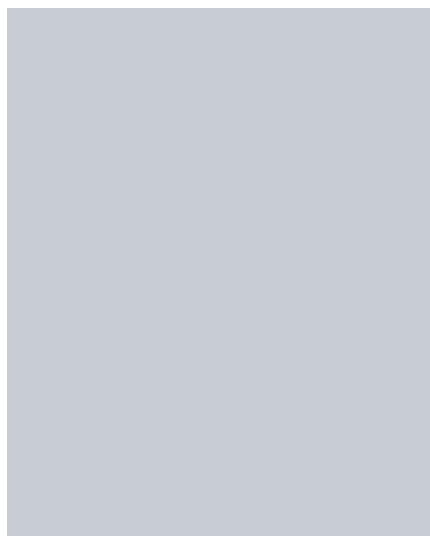




ТРЕЋА НАГРАДА / THIRD AWARD



| 41





ТРЕЋА НАГРАДА / THIRD AWARD



| 43



АУТОРСКИ ТИМ / AUTHORS TEAM

„ARCVS“ Београд / „ARCVS“ Belgrade

АУТОРИ / AUTHORS

Милица Тасић / Milica Tasić

Зоран Миловановић / Zoran Milovanović

Павле Миловановић / Pavle Milovanović

Невенка Реџић / Nevenka Redžić

Драган Ивановић / Dragan Ivanović

Бранислав Реџић / Branislav Redžić

SRBIJA / SERBIA

44 |

У анализи урбаног контекста и потенцијала простора падине између Косанчићевог венца и Карађорђевог улице, ово решење доноси веома занимљив и радикалан, као и функционално - просторно садржајан предлог. Идеја великог “подзида” - артефакта који доминира ведутом града, у визуелном и функционалном погледу је допринос идеји или размишљању о овој врло експонираној градској позицији.

Анкетна зона конкурса - Арт центар оправдана је и садржајна функционална веза (унутар “подзида”) између будуће Галерије и њених садржаја са новим објектом (ФПУ), лагумом, малим степеништем и фуникуларом. Такав допринос је мера и разлог расписивања оваквих архитектонских конкурса.

Жири такође сматра да је за целокупан допринос овог рада - апострофирање примарне идеје “подзида”, као знака у простору - штета што не постоји мала просторна дистанца или међупростор који би формирао један квалитетан микро амбијент и другачију везу са Арт центром. Прислањањем објекта на Зид и позиционирањем јаког габарита

In the analysis of the urban context and the potential of the slope area between Kosančićev venac and Karađorđeva Street, this solution brings a very interesting and radical, as well as functional and spatial content proposal. The idea of a large “retaining wall” - an artifact that dominates the view of the city, in visual and functional terms is a contribution to the idea or consideration about this very exposed city position.

The survey zone of the competition - Art Center is justified and the substantially functional connection (within the “retaining wall”) between the future Gallery and its contents with the new building (Faculty of Applied Arts), underground corridor (lagum), small staircase and funicular. Such a contribution is the measure and the reason for announcing such architectural competitions.

The Jury also believes that for the entire contribution of this design - an apostrophe of the primary idea of “retaining wall” as a symbol in space - it is unfortunate that there is no small spatial distance or interspace that would form a quality micro ambience and a different connection with the Art Center. By putting the object on the wall and positioning a strong volume of the so-called. “shed roof”

ОТКУП / REDEMPTION AWARD

тзв. "šed krova" компромитована је драгоценна намера "отварања" са позиције шеталишта, малог амфитеатра и Косанчићевог венца. Визуре са коте 91 на делу новог објекта су прекинуте.

"Отварање" малог степеништа и доњег атријума на коти -1 у односу на Карађорђеву улицу је квалитетно просторно решење. Интеракција Карађорђеве улице са новим објектом и континуитет са колонадом на Ђумрукани су такође веома добре одлуке.

Жири разматра: да је скоро комплетна транспарентност објекта, као предворја Зиду и његовом визуелном доживљају, био уступак који не одговара функцији и захтевима одвијања наставе и рада корисника ФПУ. "Šedovi" на крову, као реминисценција индустријског утиска, услед пуноће њихове форме и функције, у нескладу су са потпуном отвореношћу кубуса објекта, као и са условима рада у студијима.

Речју, ово је један драгоцен архитектонско - конкурсни допринос и анализа ширег комплекса на макро урбаном плану (веза: град - подграђе), али са доста упита у вези коришћења радних простора и обликовне равнотеже између крова и постамента где се као основни проблем постављају визуре са коте 91 као и пожељно коришћење кровне терасе.

compromised the precious intention of "opening" from the position of the promenade, the small amphitheater and Kosančićev venac. Collimation lines from the elevation 91 at the part of new building are broken.

"Opening" a small staircase and lower atrium at elevation -1 in relation to Karađorđeva street is a quality spatial solution. The interaction of Karađorđeva Street with the new building and the continuity with the colonnade on Đumrukana are also very good decisions.

The Jury believes that the almost entire transparency of the building, as a lobby of the Wall and its visual experience, was a concession that does not correspond to the function and requirements of teaching and work of users of the Faculty of Applied Arts. The "Sheds" on the roof, as a reminiscence of the industrial impression, due to the fullness of their form and function, are inconsistent with the complete openness of the cube of the building, as well as with the working conditions in studios.

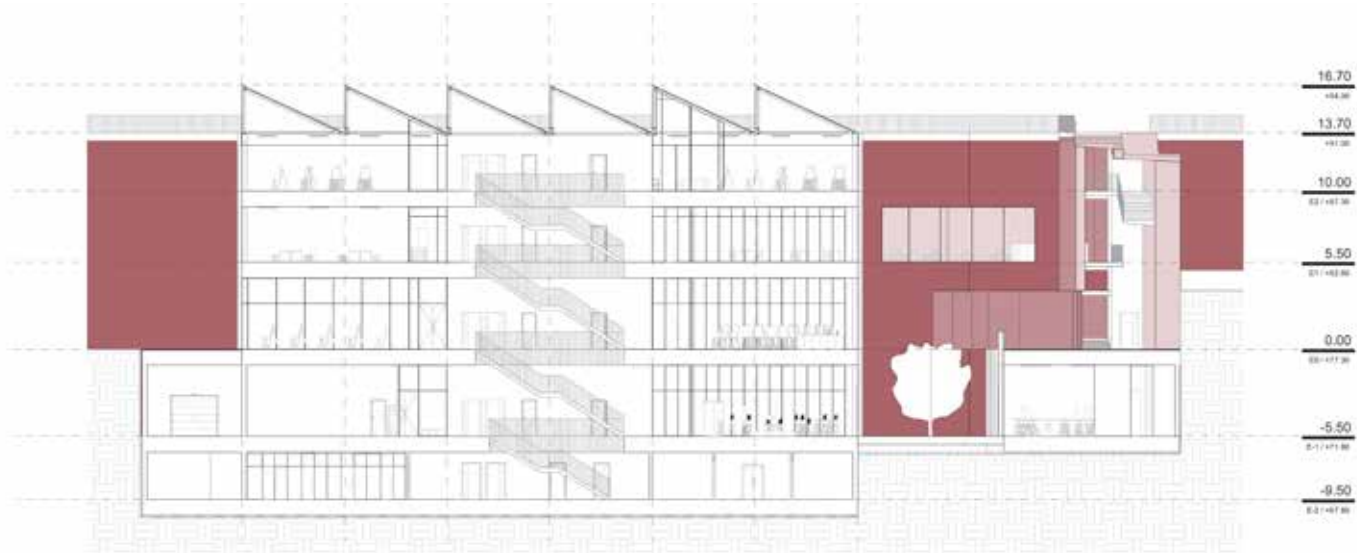
In short, this is a valuable architectural - competitive contribution and analysis of the wider complex at the macro-urban level (link: city - suburbs), but with many questions about the use of workspaces and design balance between roof and pedestal where the basic problem are collimation lines from the elevation 91 as well as the desirable use of the roof terrace.



ОТКУП / REDEMPTION AWARD



ОТКУП / REDEMPTION AWARD

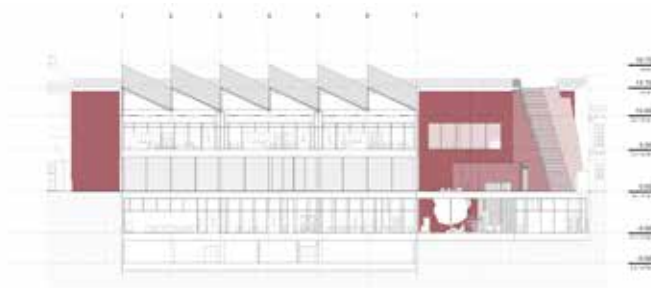


Presek II

1 : 200



Presek III
1 : 200



Presek I
1 : 200



ОТКУП / REDEMPTION AWARD



АУТОРИ / AUTHORS

Prof. Dr. Ignacio Borrego / Prof. Dr. Ignacio Borrego
 Dr. Gaizka Altuna Charterina / Dr. Gaizka Altuna Charterina
 м. арх. Мирза Врањаковић / Mirza Vranjaković, M. Sc
 Ing. Arch Loran Asaad / Loran Asaad, Ing. Arch
 м. арх. Енис Хасанбеговић / Enis Hasanbegović, M. Arch.

САРАДНИК / ASSOCIATE

Б. арх. Емина Кочан / Emina Kočan, B. Arch
 Dr. Gaizka Altuna Charterina / Dr. Gaizka Altuna Charterina

НЕМАЧКА - ШПАНИЈА - ЛИТВАНИЈА / GERMANY - SPAIN - LITHUANIA

52 |

Главна идеја предлога са радном шифром 08 долази од степеница које воде из улице Косанчићев венац, до стуба на крову зграде. Оса доласка води све посетиоце до јавног простора и погледа на Саву. Ово је веома добра и директна идеја, која снажно повезује зграду са важном градском улицом која припада старом језгру града. Ова одлука одражава и структуру и организацију целе парцеле, који је подељен на три појаса управна на терен.

Сав програм је организован у два крила окренута према унутрашњем дворишту. Оба крила су сличне ширине са просторима окренутим ка северу и унутрашњим простором. Планови су крути и стриктно прате изабрану геометрију, па су студији помало дугачки и уски.

Двориште је добро повезано са Карађорђевоом улицом преко вертикалног јавног хола зграде. То је главна карактеристика идеје, која повезује све програме својом празнином од сутеренског нивоа до врха зграде. Главни улаз је у оси дворишта где је постављан главни јавни хол. Две вертикалне комуникације креирају унутрашњу променаду са

The main idea of the proposal with the working code 08 comes from the steps leading from Kosančićev venac Street, to the rooftop pole. The axis of arrival leads all visitors to the public space and views of the Sava river. This is a very good and direct idea, which strongly connects the building with an important city street that belongs to the old town. This decision reflects the structure and organization of the entire plot, which is divided into three belts perpendicular to the terrain.

The whole program is organized in two wings facing the inner courtyard. Both wings are similar in width with north-facing and interior spaces. The plans are rigid and strictly follow the chosen geometry, making studios somewhat long and narrow.

The courtyard is well connected with Karađorđeva street through the vertical public hall of the building. This is the main feature of the idea, which connects all programs with its void from the basement level to the top of the building. The main entrance is in the axis of the courtyard where the main public hall is located. Two vertical communications create an inner promenade with views of the interior and exterior area. This is also the

ОТКУП / REDEMPTION AWARD

погледима на унутрашњи и спољашњи простор. Ово је уједно и најатрактивнији простор зграде који омогућава јавне активности на свим спратовима и може да се прошири и на ходник на другој страни дворишта, поред вертикалног зида испод горње улице парцеле.

Решење добро преноси све потенцијале локације на оба нивоа. Поштовање урбанистичке структуре Карађорђевог улице изражено је волуметријском артикулацијом и структуром предње фасаде. Предлог нуди много занимљивих идеја и добро искоришћење парцеле, па је жири одлучио да га награди помињањем (признањем).

most attractive area of the building, which enables public activities on all floors and can be extended to the hallway on the other side of the courtyard, next to the vertical wall below the upper street of the plot.

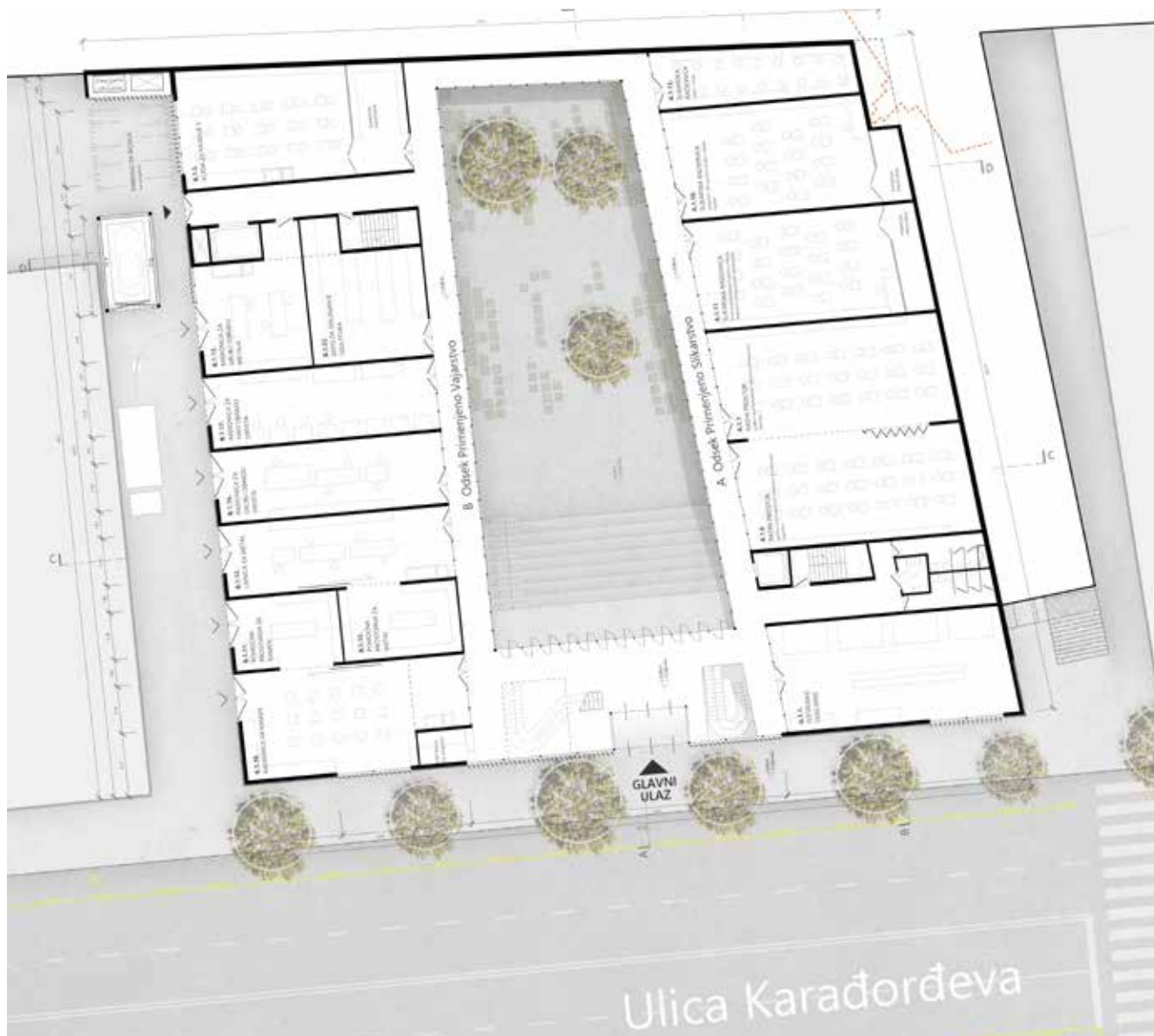
The solution well conveys all the potentials of the location on both levels. Consideration of the urban structure of Karađorđeva Street is expressed by the volumetric articulation and the structure of the front facade. The proposal offers many interesting ideas and good use of the plot, so the Jury decided to reward it with a mention (recognition).





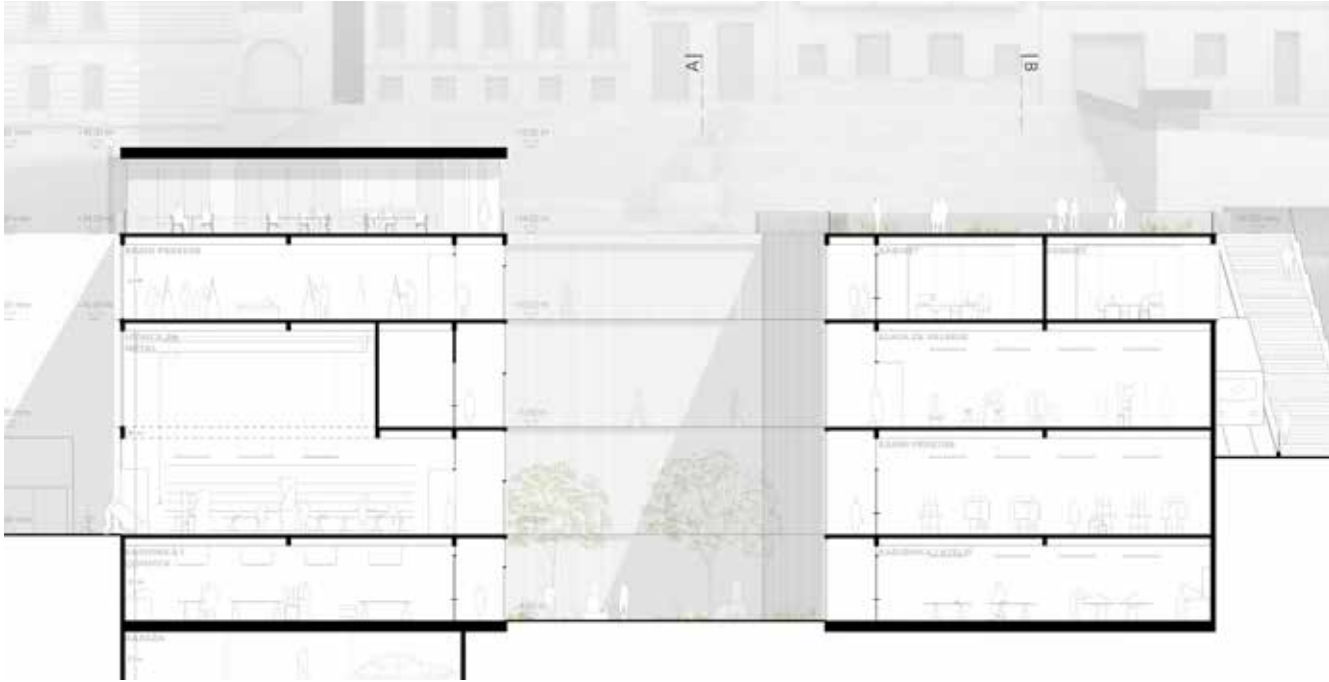
ОТКУП / REDEMPTION AWARD



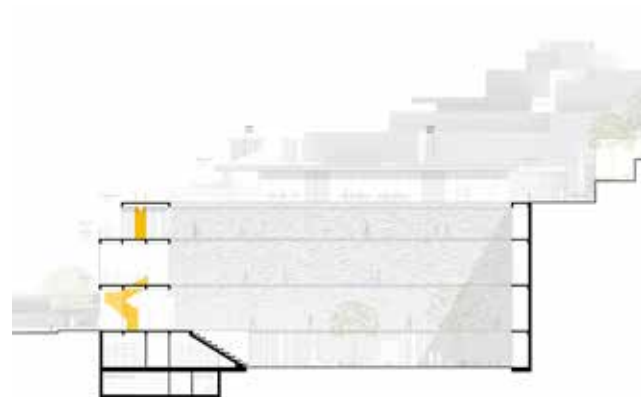
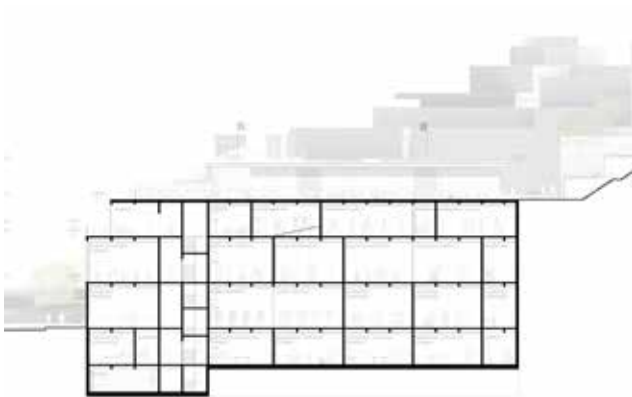


Ulica Karadorđeva

ОТКУП / REDEMPTION AWARD



| 57





ΟΤΚΥΠ / REDEMPTION AWARD



АУТОРИ / AUTHORS

Varga Katalin / Varga Katalin

Felix Zsolt / Felix Zsolt

Szanto Hunor Albert / Szanto Hunor Albert

Kenez Gergelt / Kenez Gergelt

Mattia Mattiuzzi / Mattia Mattiuzzi

САРАДНИЦИ / ASSOCIATES

Аница Драганић / Anica Draganić

Maria Silađi / Maria Silađi

Matteo Fontana / Matteo Fontana

Mudry Luca / Mudry Luca

МАЂАРСКА - SRBIJA / HUNGARY - SERBIA

60 |

Рад се издваја као паметан и промишљен допринос истраживања о начину рада студената на школи ове врсте. У конкретним околностима програма и конкретним условима локације створен је врло аутономан систем састављен од четири радна модула. Сваки од модула је изолована целина са високим степеном флексибилности и могуће комбинаторике. Врло јасно се чита искуство и став о технолошком процесу стручне обуке у установама школа за дизајн. Динамика рада студената постављена је као концептуални кључ феноменологије објекта. Фасадна мрежа постављена је као флексибилни грид који омогућава разноврсне поделе у радним просторима. Наглашено понављање и дизајн површине грида ствара матрицу која врло природно комуницира између простора за рад студената и града. Са друге стране, можда је пренаглашена графичка компонента светлости унета у радне просторе. Објекат је логично подељен на четири целине, четири модула. Крстасти хол са вертикалним комуникацијама повезује радне модуле. Мале волуметријске разлике основних

The design is distinguished as a smart and thoughtful contribution of research on the way students work in schools of this type. In the specific circumstances of the programme and the specific conditions of the location, a very autonomous system consisting of four working modules was created. Each of the modules is an isolated unit with a high level of flexibility and possibility of combinations. The experience and attitude about the technological process of professional training in the institutions of design schools is very clearly read. The dynamics of students' work is set as a conceptual key to the building phenomenology. The façade grid is set as a flexible grid that allows for various divisions in workspaces. The accentuated repetition and design of the grid surface creates a matrix that communicates very naturally between the students work space and the city. On the other hand, the graphic component of light that have been introduced into workspaces may be overemphasized. The building is logically divided into four units, four modules. The cross hall connects the work modules with vertical communications. The small volumetric differences of the basic parts do not guarantee

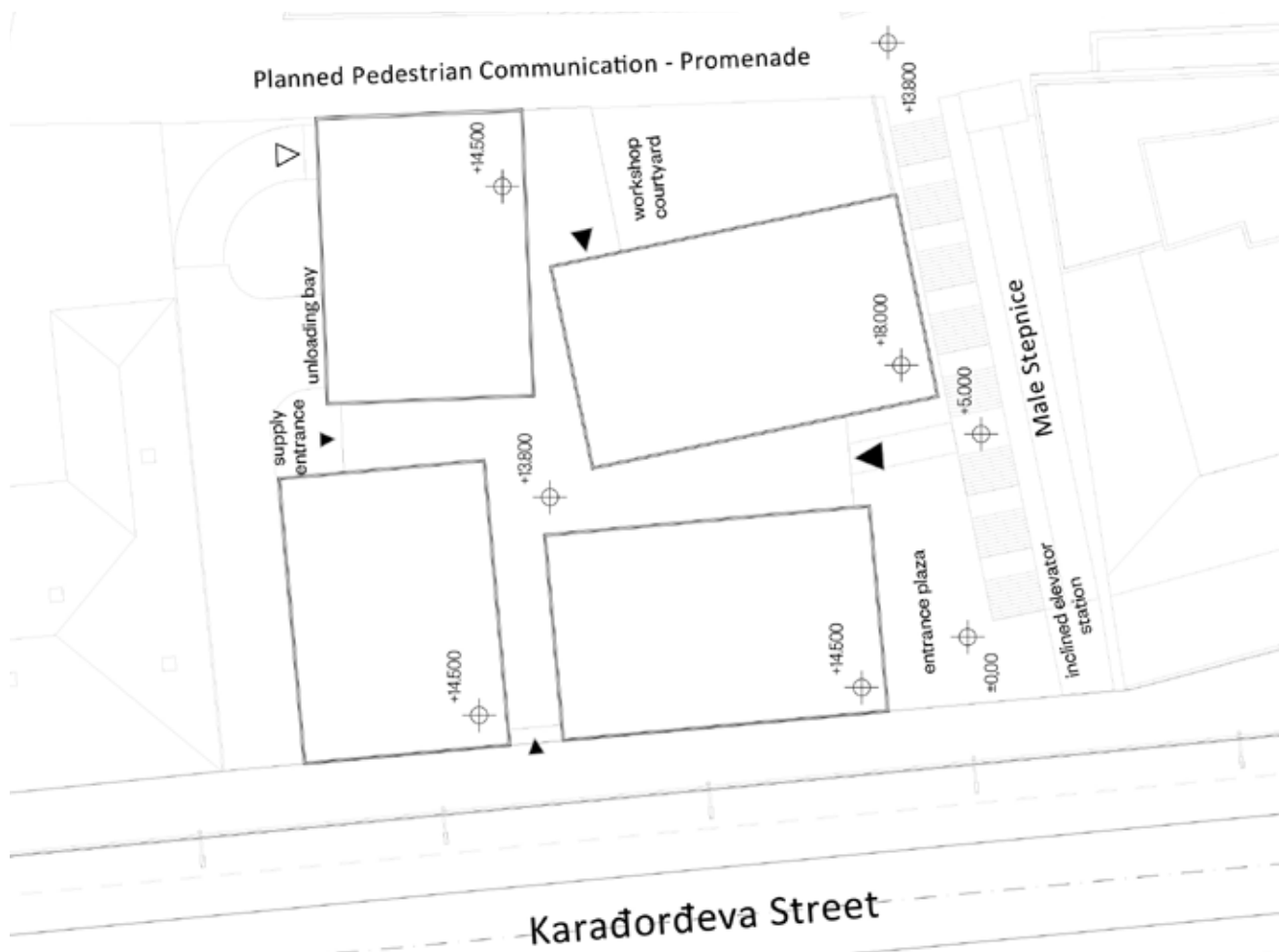
ОТКУП / REDEMPTION AWARD

делова не гарантују читање идеје новог ентитета састављеног од четири павиљона, нити је то до краја објашњено кроз конкурсне прилоге.

Рад представља и вредан допринос истраживању типологије односа установе и града као типа односа који су ретко присутни у локалним оквирима размишљања.

the reading of the idea of a new entity composed of four pavilions, nor is it fully explained through the competition attachments.

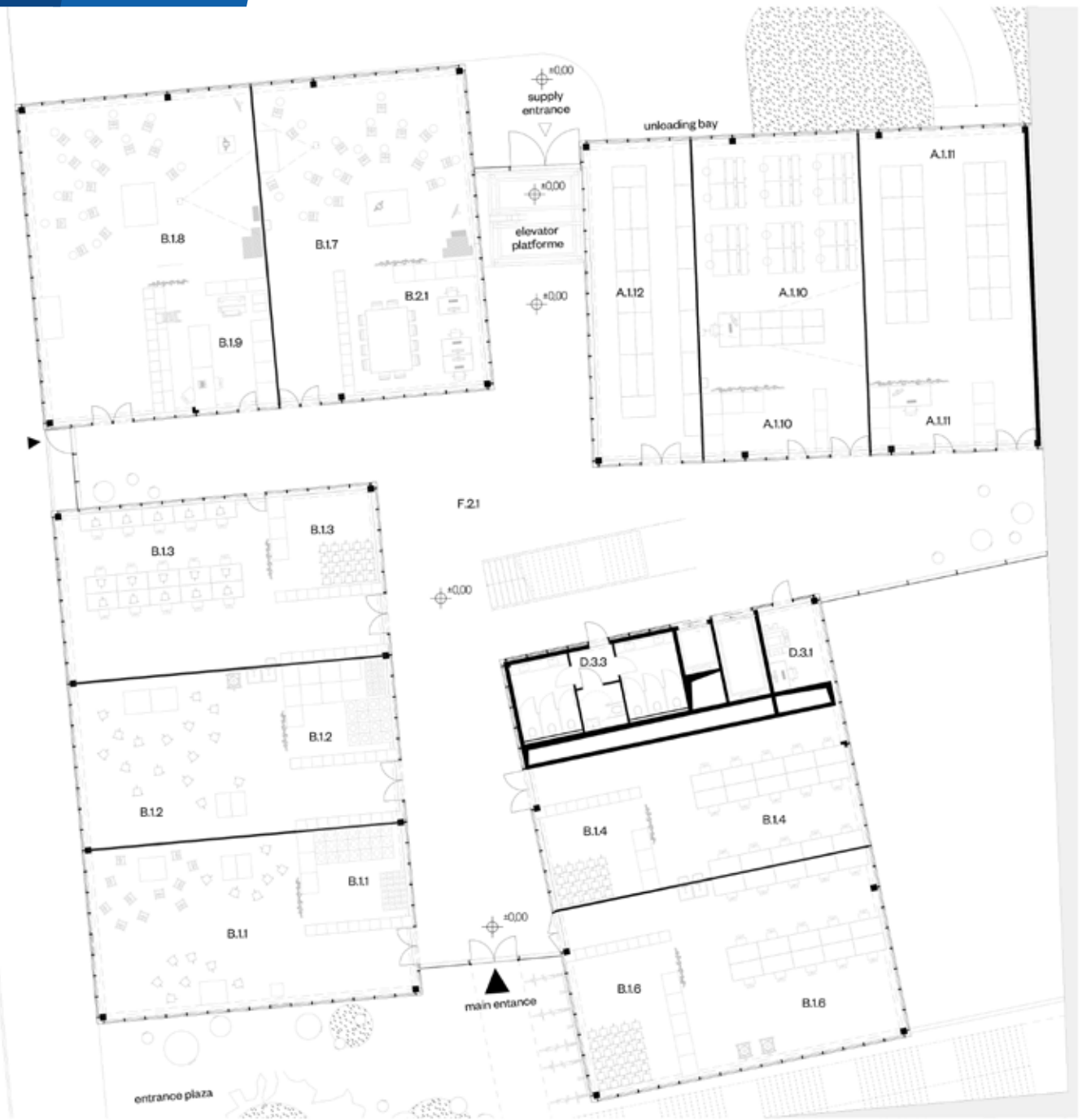
The design is also a valuable contribution to the research of the typology of the relation between the institution and the city as a type of relation that is rarely present in local thinking.





ОТКУП / REDEMPTION AWARD



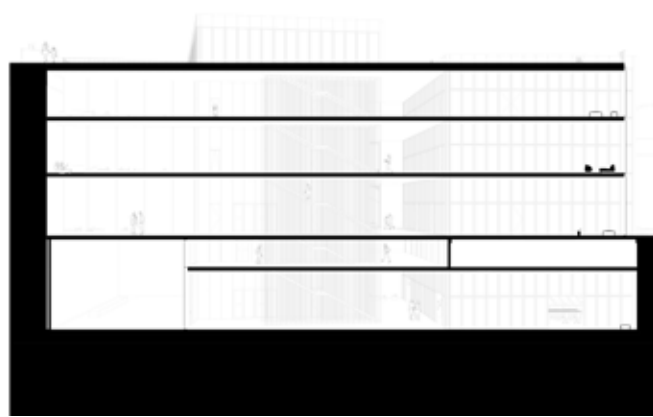
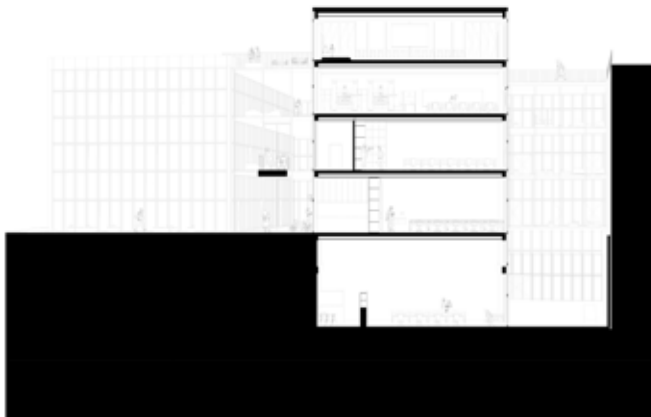


64 |

ОТКУП / REDEMPTION AWARD



| 65





ΟΤΚΥΠ / REDEMPTION AWARD







**ФАКУЛТЕТ
ПРИМЕЊЕНИХ
УМЕТНОСТИ У
БЕОГРАДУ**

ПРИКАЗ НЕНАГРАЂЕНИХ
КОНКУРСНИХ РАДОВА

**THE FACULTY
OF APPLIED
ARTS IN
BELGRADE**

PRESENTATION OF NON-AWARDED
COMPETITION DESIGNS

01 AA10611

АУТОР / AUTHOR

Зоран Радојичић, д.и.а. / Zoran Radojičić, Dipl. Ing. Arch.

САРАДНИЦИ / ASSOCIATES

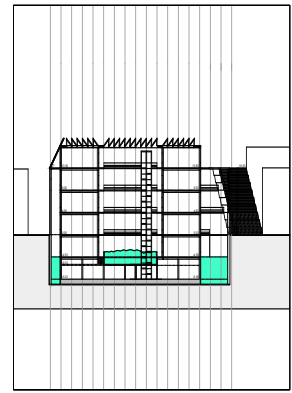
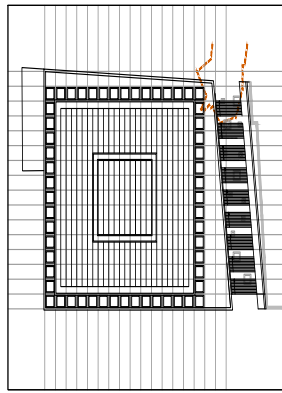
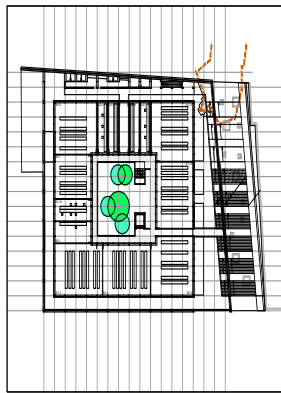
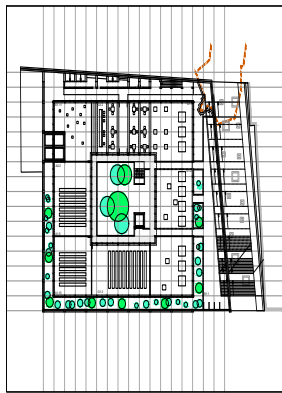
Милан Миладиновић, д.и.а. / Milan Miladinović, Dipl. Ing. Arch

Стефан Јелић Мариоков / Stefan Jelić Mariokov





| 71



03 AA26292

АУТОРИ / AUTHORS

Катарина Томић / Katarina Tomić

Дејан Бабовић / Dejan Babović

САРАДНИЦИ / ASSOCIATES

Урош Матић / Uroš Matić

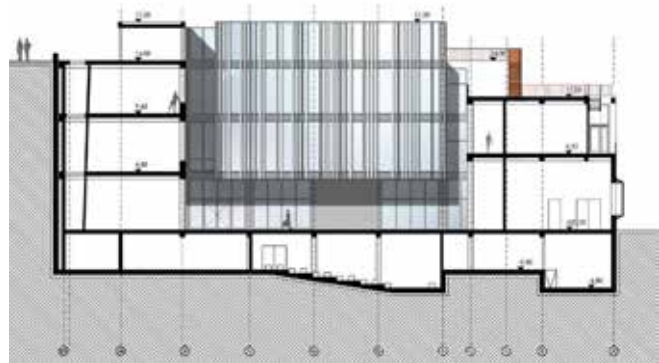
Анастасија Ђукић / Anastasija Đukić

Лазар Спасојевић / Lazar Spasojević

Гордана Перовић / Gordana Perović

72 |





АУТОРИ / AUTHORS

Ана Петковић, маг. инж. арх. аутор идејног решења „AdArchitects Ltd.“ (Хонг Конг)

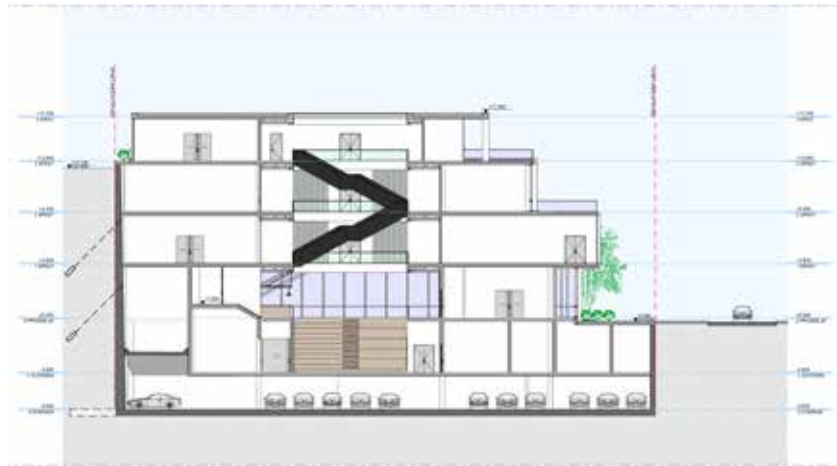
Ana Petković M. Arch. author of the conceptual design „AdArchitects“ Ltd. (Hong Kong)

Ивана Вујовић, маг. инж. арх. одговорни локални архитекта

Ivana Vujović March, responsible local architect

74 |





06 AR50122

АУТОРСКИ ТИМ / AUTHORS TEAM

„TEKING“, Ниш / „TEKING“, Niš

АУТОРИ / AUTHORS

Мирко Станимировић / Mirko Stanimirović

Немања Ранђеловић / Nemanja Ranđelović

Вукашин Васић / Vukašin Vasić

Славиша Кондић / Slaviša Kondić

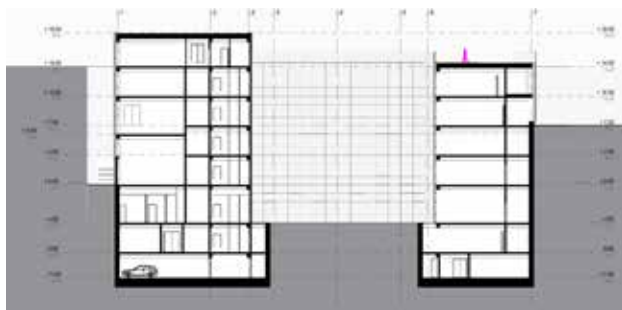
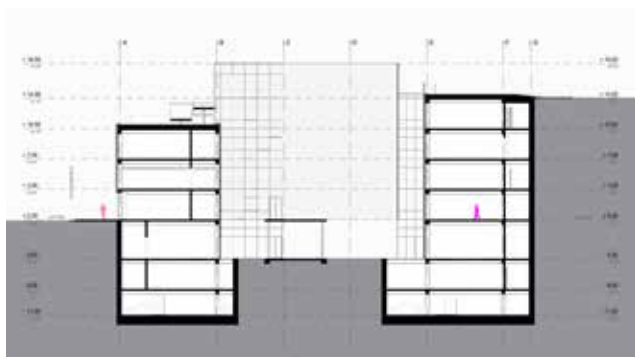
Стефан Грчак / Stefan Grčak

Лазар Јовић / Lazar Jović

Борис Ранчев / Boris Rančev

Михајло Петровић / Mihajlo Petrović

76 |





АУТОРСКИ ТИМ / AUTHORS TEAM

„Студио ОБЕ“ д.о.о. Београд / „Studio OBE“ Belgrade

ЧЛАНОВИ ТИМА / TEAM MEMBERS

др Ксенија Пантовић, дипл. инж. арх / dr Ksenija Pantović, Dipl. Ing. Arch

Јасна Кавран, дипл. инж. арх / Jasna Kavran, Dipl. Ing. Arch

Маша Богуновић, м. арх / Maša Bogunović, M. Arch

Невена Николић, м. арх / Nevena Nikolić, M. Arch

Проф. др Милица Јовановић Поповић, дипл. инж. арх / Prof. dr Milica Jovanović Popović, Dipl. Ing. Arch

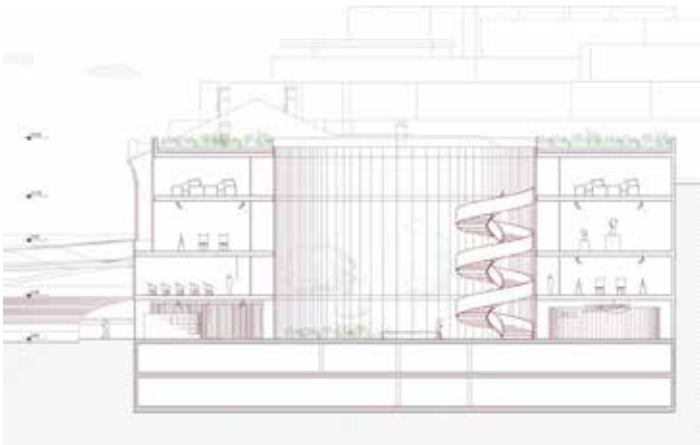
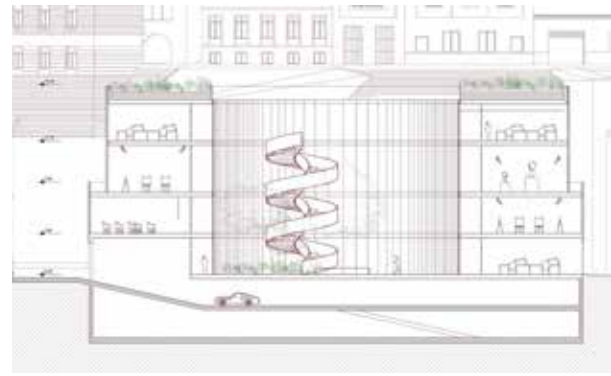
САРАДНИЦИ ПРИ ИЗРАДИ ТРОДИМЕНЗИОНАЛНИХ ПРИКАЗА / ASSOCIATES - 3D IMAGES

Лука Вујовић, б. арх / Luka Vujić, B. Arch

Урош Ковачевић, дипл. инж. арх / Uroš Kovačević, Dipl. Ing. Arch

Мина Есов, м. арх / Mina Esov, M. Arch





10 BR01022

АУТОРИ / AUTHORS

„Термопроект“ д.о.о. Београд / „Termoprojekt“ Belgrade

Јасмина Павловић, д.и.а. / Jasmina Pavlović, Dipl. Ing. Arch

Мила Јоксимовић, д.и.а. / Mila Joksimović, Dipl. Ing. Arch

Милош Пурић, д.и.а. / Miloš Purić, Dipl. Ing. Arch

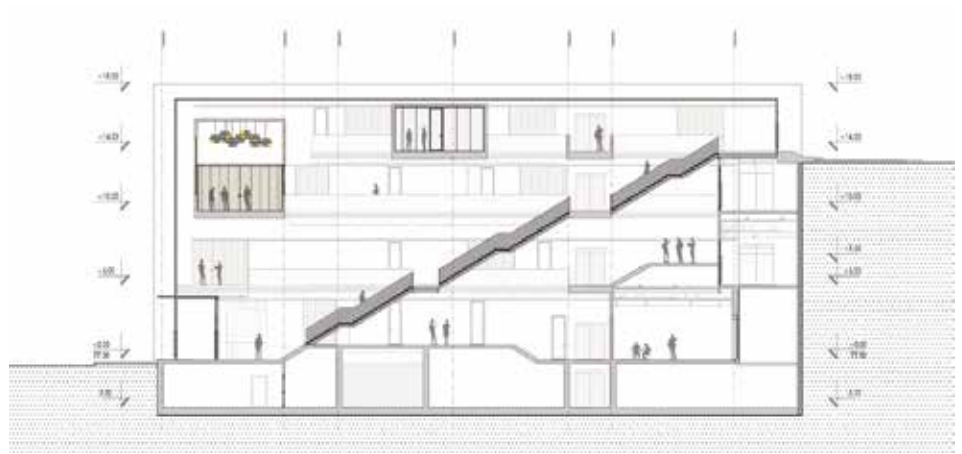
Маја Василев, д.и.а. / Maja Vasilev, Dipl. Ing. Arch

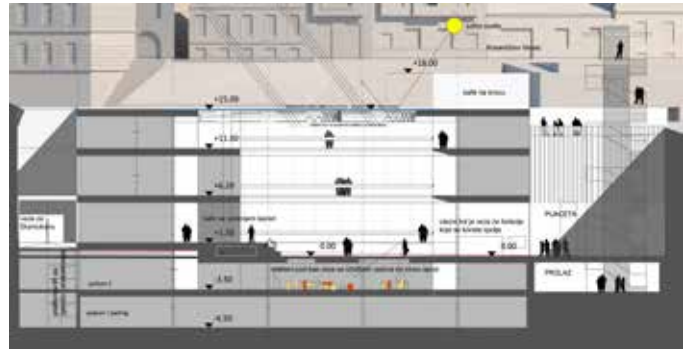
Ана Ненадић, д.и.а. / Ana Nenadić, Dipl. Ing. Arch

САРАДНИК / ASSOCIATE

Вера Плавшић, д.и.г. / Vera Plavšić, Dipl. Ing. of Civil Engineering







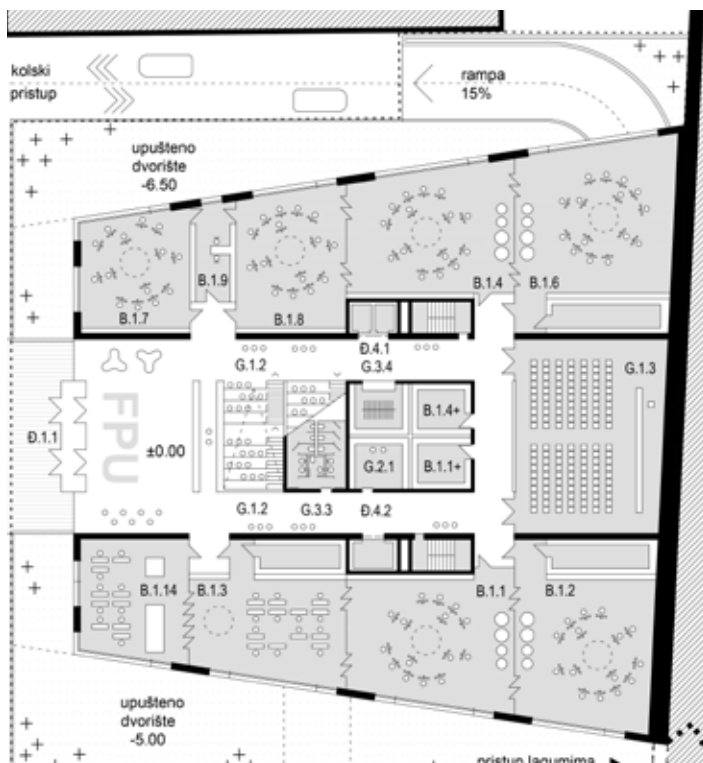
13 FT56398

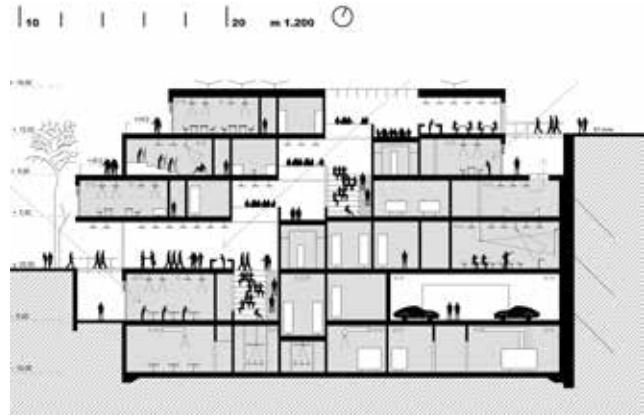
АУТОРИСКИ ТИМ / AUTHORS TEAM

„BIRO Space Society“ д.о.о. Загреб, Хрватска
„BIRO Space Society“ d.o.o. Zagreb, Hrvatska

Хрвоје Арбанас / Hrvoje Arbanas
Марко Гусић / Marko Gusić
Саша Кошута / Saša Košuta
Марио Краљ / Mario Kralj
Дора Лончарић / Dora Lončarić
Мартин Мерз / Martin Merz
Вана Павлић / Vana Pavlić
Марио Пеко / Mario Peko
Бранислав Новаковић / Branislav Novaković

84 |





14 JM58008

АУТОРИ / AUTHORS

„AGM“ Београд / „AGM“ Belgrade

Проф. арх. Борислав Петровић / Prof. Arch. Borislav Petrović

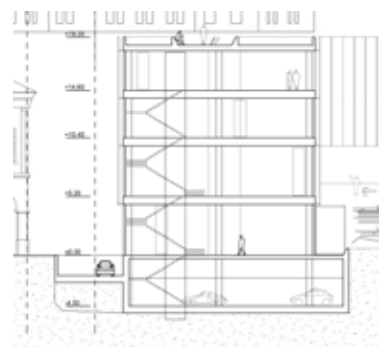
арх. Милица Јовичић / Arch. Milica Jovičić

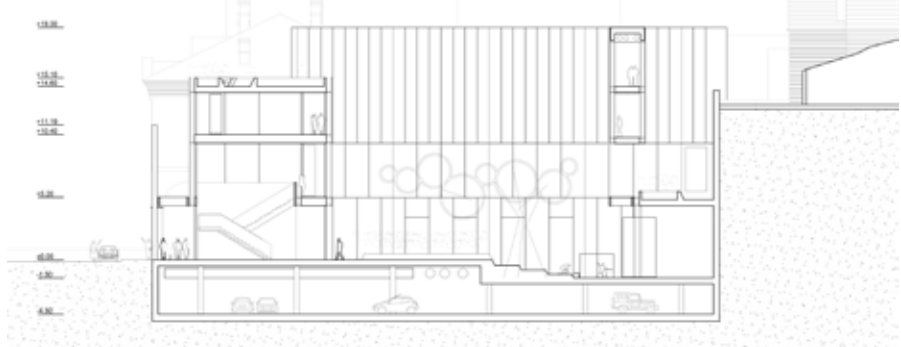
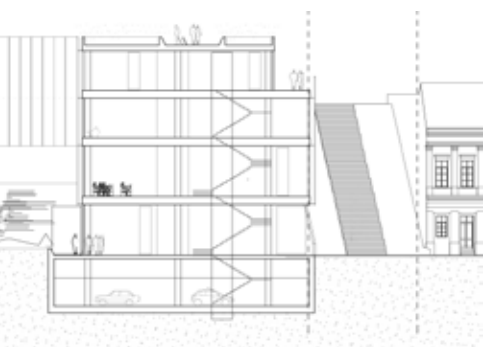
арх. Милан Ристић / Arch. Milan Ristić

арх. Јован Младеновић / Arch. Jovan Mladenović

арх. Исидора Симић / Arch. Isidora Simić

арх. Нада Јелић / Arch. Nada Jelić





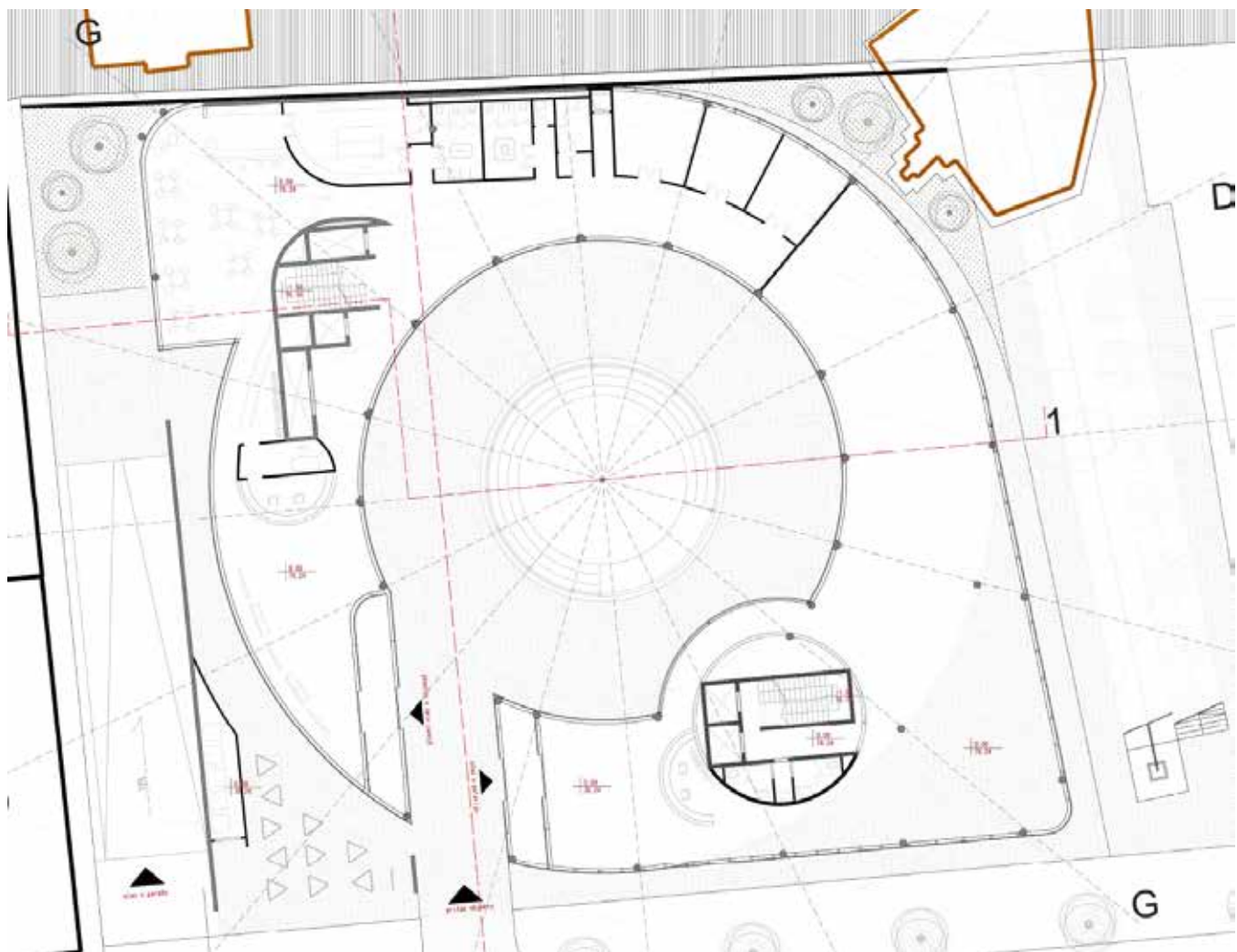
АУТОРИ / AUTHORS

Андреј Јосифовски / Andrej Josifovski
Лара Кнежевић / Lara Knežević

САРАДНИК / ASSOCIATE

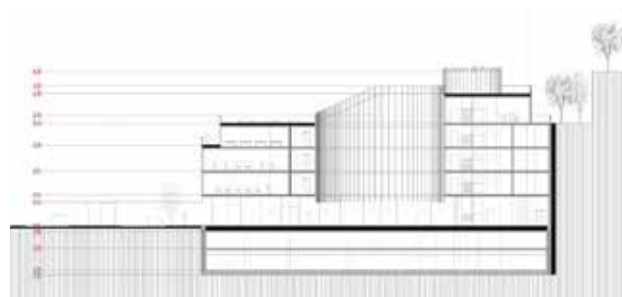
Павле Мајсторовић / Pavle Majstorović

88 |





| 89



АУТОРИ / AUTHORS

„Multiplan arhitekti“ д.о.о. Словенија / „Multiplan arhitekti“ Slovenia

Aleš Žnidaršič, u.d.i.a / Aleš Žnidaršič, u.d.i.a

Katja Žlajpah, u.d.i.a / Katja Žlajpah, u.d.i.a

Aljoša Potočnik, stup. arh / Aljoša Potočnik, stup. arh

Martina Marčan, u.d.i.a / Martina Marčan, u.d.i.a

Vesna Vraničar, u.d.i.a / Vesna Vraničar, u.d.i.a

Srđan P. Knežević, d.i.a / Srđan P. Knežević, d.i.a

Andrej Strehovec, u.d.i.a / Andrej Strehovec, u.d.i.a





| 91



АУТОРИ / AUTHORS

Душан Стојановић, дипл. инж. арх / Dušan Stojanović, Dipl. Ing. Arch
Павле Стаменовић, дипл. инж. арх / Pavle Stamenović, Dipl. Ing. Arch

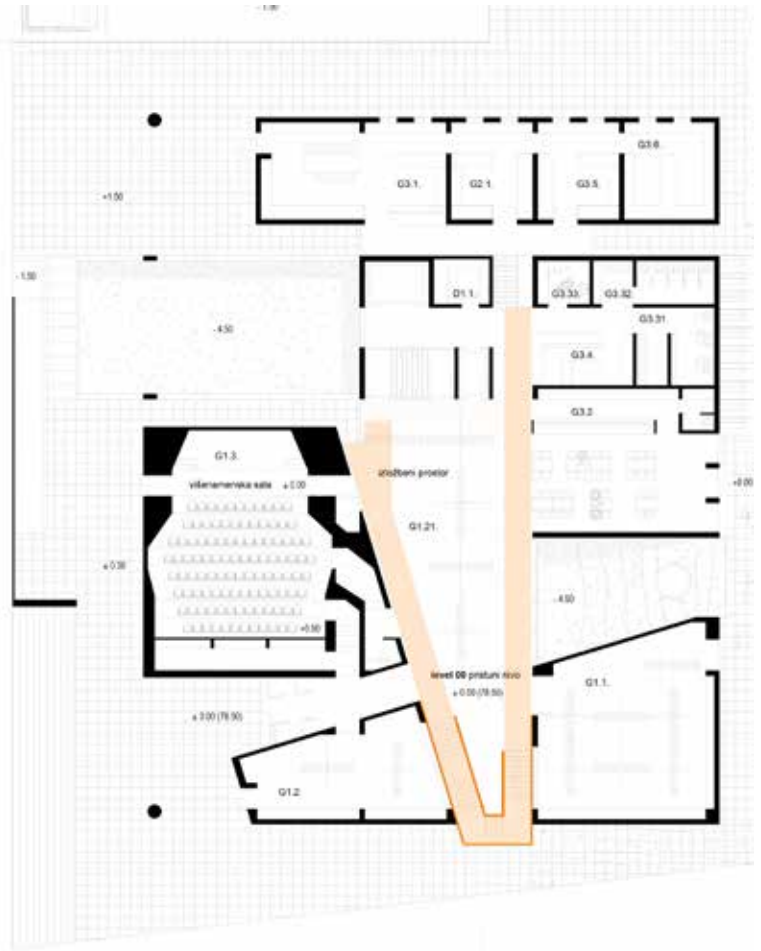
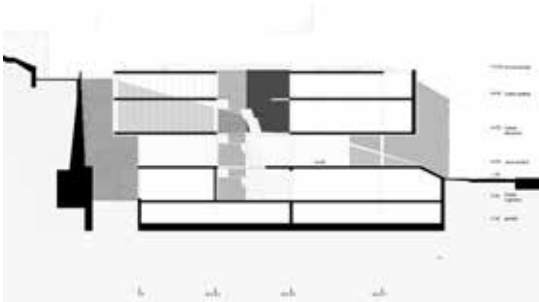
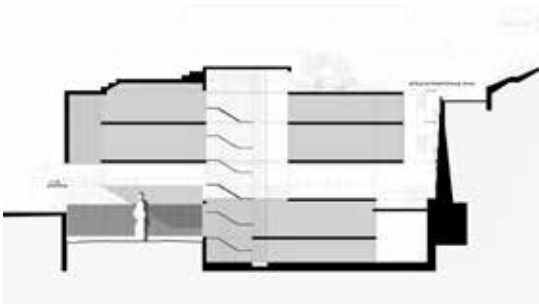
КОАУТОРИ / CO-AUTHORS

Ђорђе Јовановић, дипл. арх / Djorđe Jovanović, Dipl. Arch
Јована Стакић, дипл. арх / Jovana Stakić, Dipl. Arch

SARADNICI / ASSOCIATES

Михаило Миљанић, студ. арх / Mihailo Miljanić, stud. Arch
Софија Спаић, дипл. арх / Sofija Spaić, Dipl. Arch

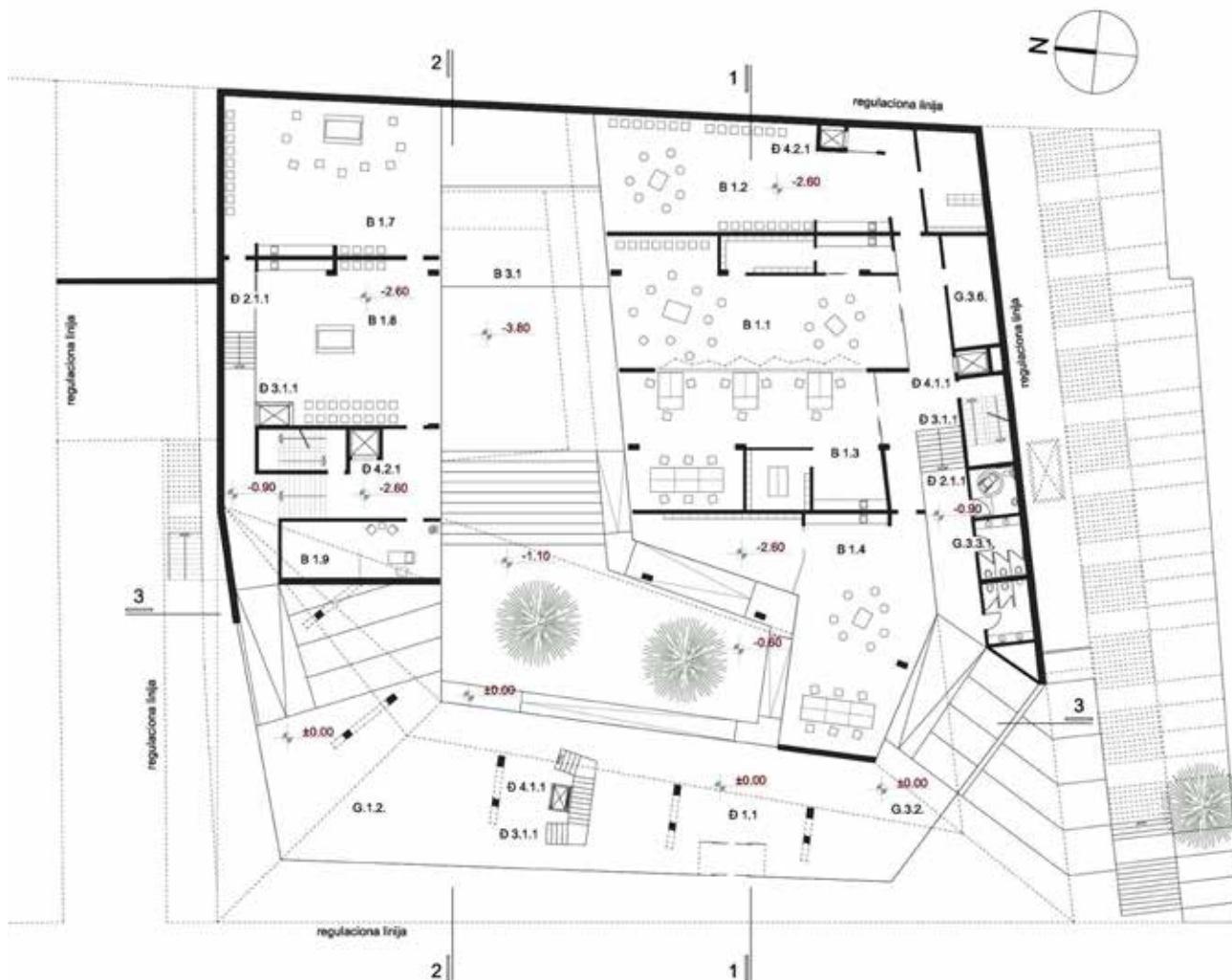


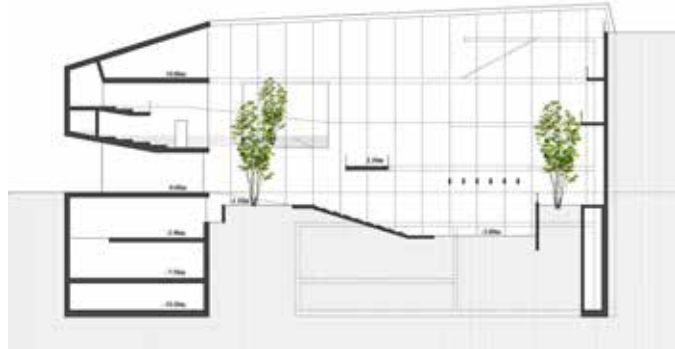


АУТОРИ / AUTHORS

Ристе Добријевић / Riste Dobrijević
 Љиљана Чавић / Ljiljana Čavić

94 |





| 95



19 SK23756

АУТОРИ / AUTHORS

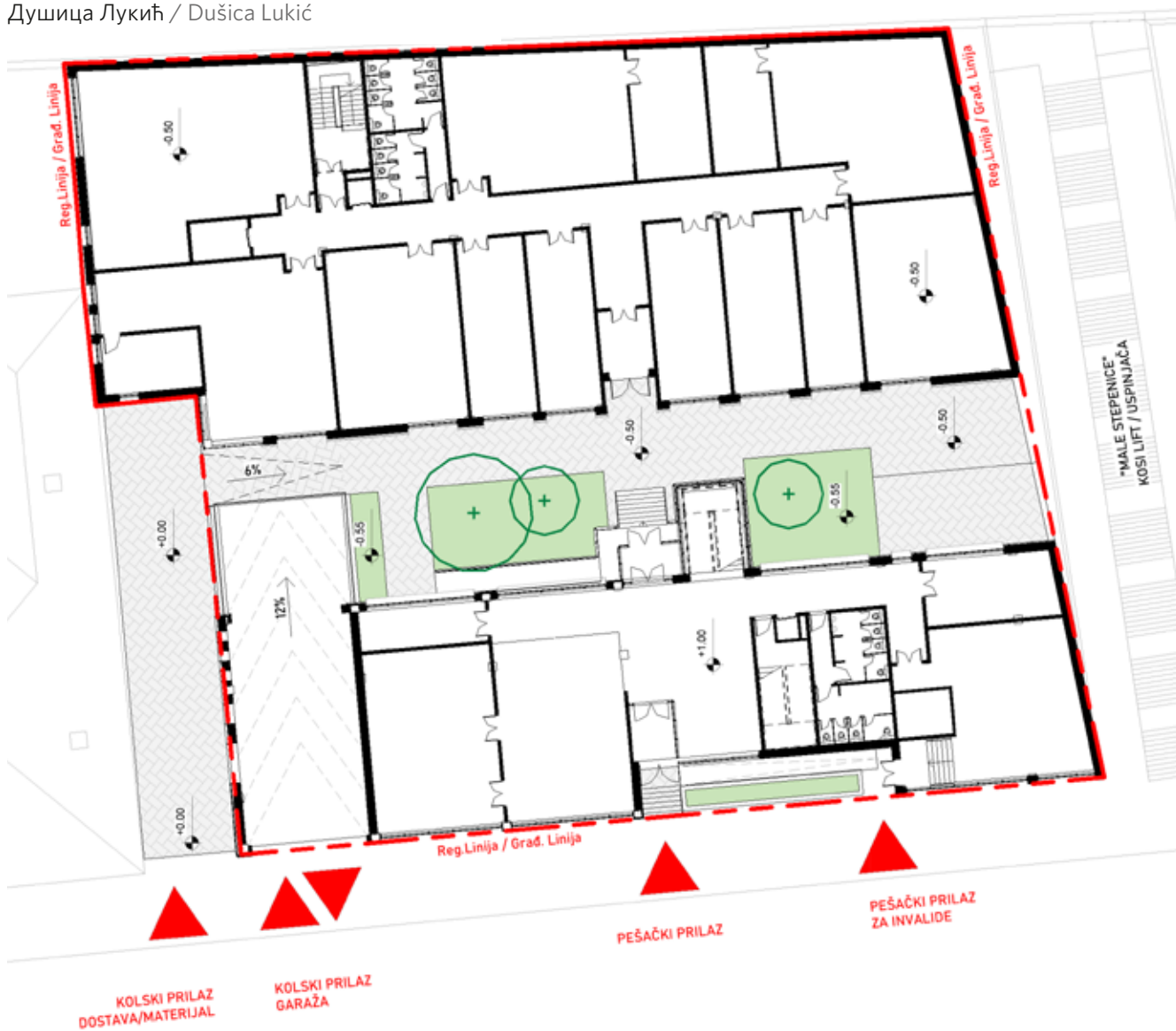
Марко Грађин / Marko Građin

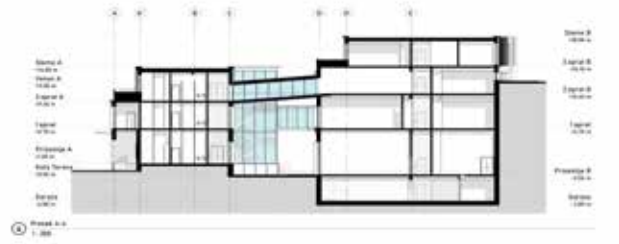
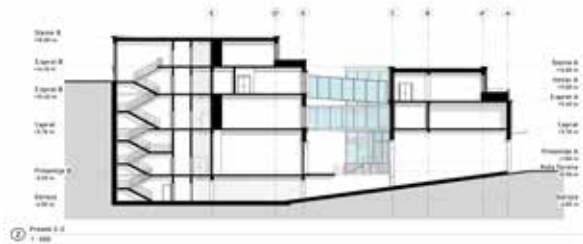
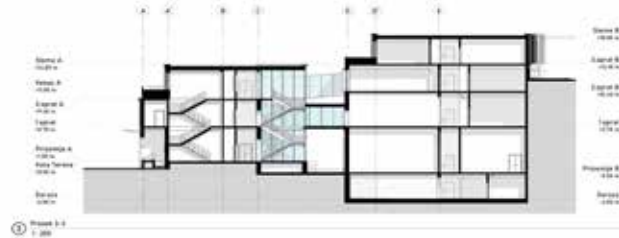
Немања Брзаковић / Nemanja Brzaković

Стражимир Милановић / Stražimir Milanović

Душица Лукић / Dušica Lukić

96 |





АУТОРИ / AUTHORS

Сандра Драганић / Sandra Draganić
Милша Николовски / Milša Nikolovski
Драшко Николовски / Draško Nikolovski

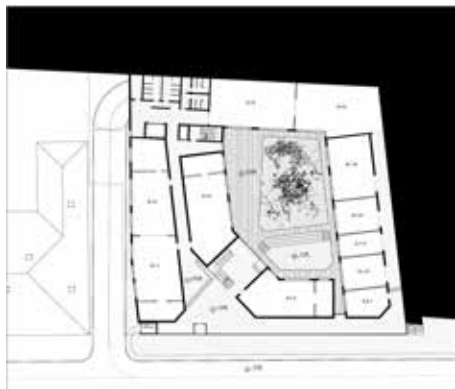
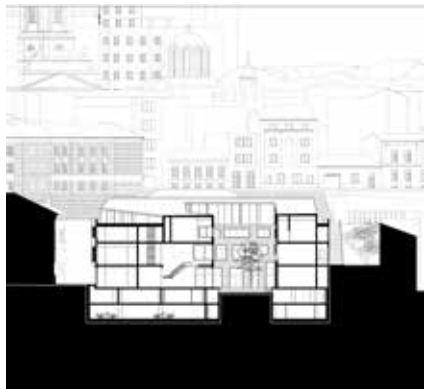
САРАДНИК / ASSOCIATE

Лука Гргић / Luka Grgić





| 99



АУТОРИ / AUTHORS

дипл. инж. арх. Стефана Марчетић / Stefana Marčetić, Dipl. Ing. Arch
дипл. инж. арх. Бланка Доведен / Blanka Doveden, Dipl. Ing. Arch
студент арх. Ђорђе Ђурућ / Djorđe Djuruć, stud. Arch
дипл. инж. арх. Милош Мандић / Miloš Mandić, Dipl. Ing. Arch
дипл. инж. арх. Ромина М. Радојковић / Romina M. Radojković, Dipl. Ing. Arch

САРАДНИЦИ / ASSOCIATES

дипл. инж. арх. Борис Половина / Boris Polovina, Dipl. Ing. Arch
дипл. инж. арх. Марко Ћосић / Marko Ćosić, Dipl. Ing. Arch





| 101



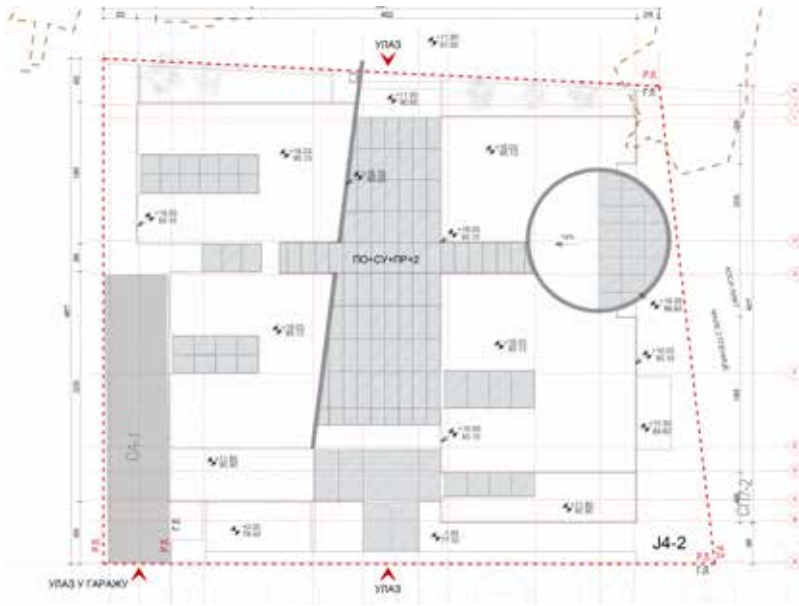
АУТОРИ / AUTHORS

арх. Зоран Булајић / Arch. Zoran Bulajić
арх. Урош Анић / Arch. Uroš Anić
арх. Ивана Романић / Arch. Ivana Romanić
арх. Александра Трикош / Arch. Aleksandra Trikoš

САРАДНИЦИ / ASSOCIATES

арх. Горан Драгићевић / Arch. Goran Dragičević





| 103



АУТОРИ / AUTHORS

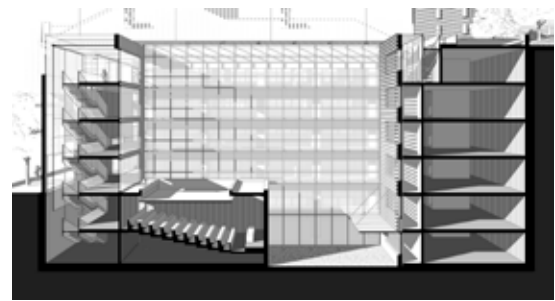
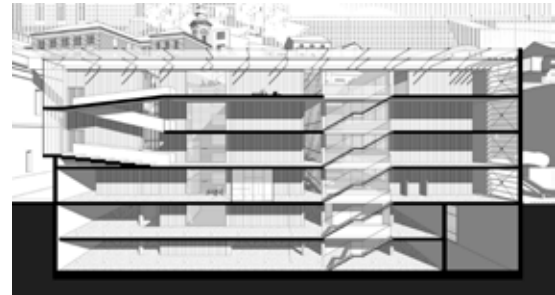
Василије Милуновић, диа / Vasilije Milunović, Dipl. Ing. Arch

Верица Крстић, диа / Verica Krstić, Dipl. Ing. Arch

Катарина Васиљевић, маст. инж. арх / Katarina Vasiljević, M.Arch

Матија Булајић, маст. инж. арх / Matija Bulajić, M.Arch





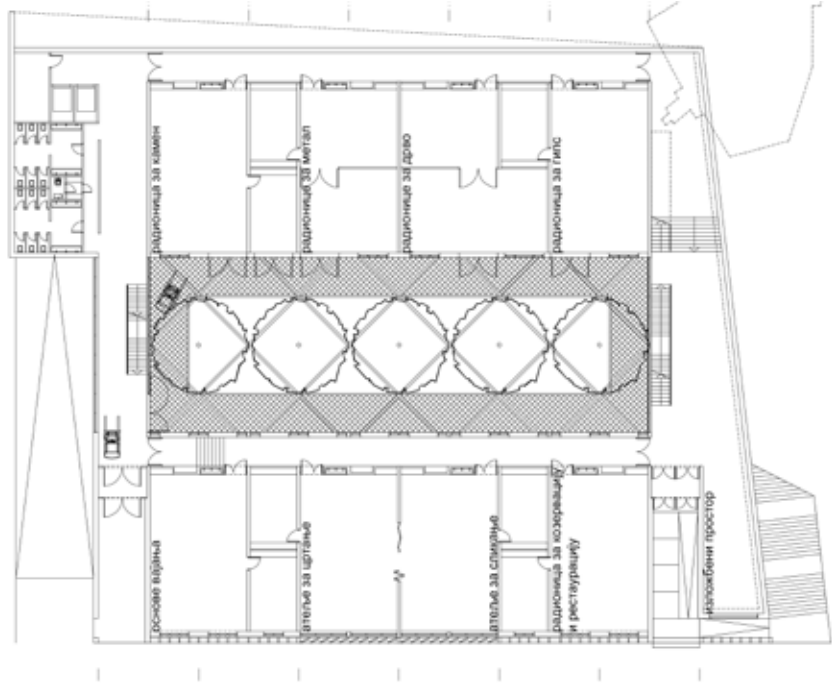
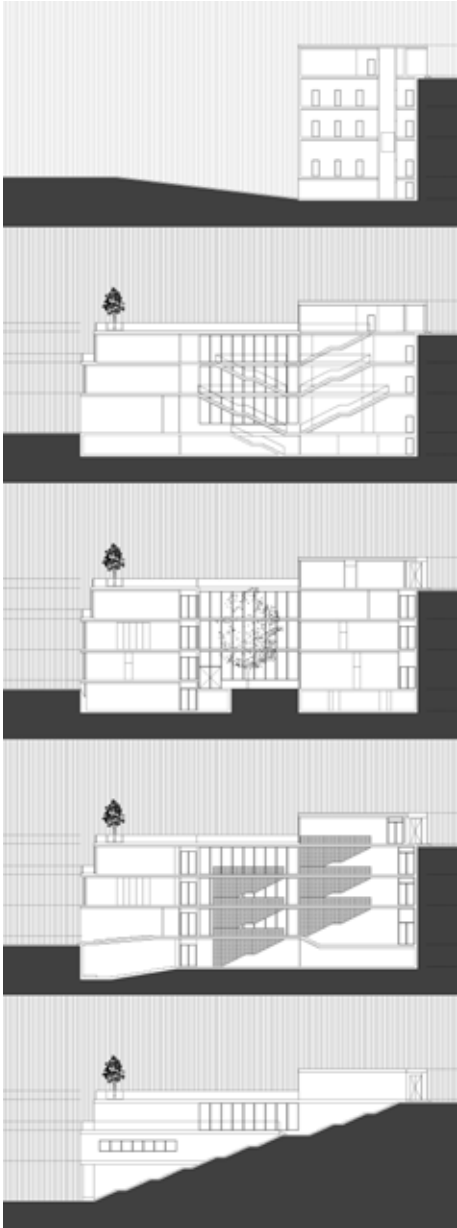
| 105



АУТОР / AUTHOR

Милан Караклић, мастер инжењер архитектуре / Milan Karaklić, M. Arch





| 107





ЗА ИЗДАВАЧА/FOR PUBLISHER

УДРУЖЕЊЕ АРХИТЕКАТА СРБИЈЕ/ UNION OF ARCHITECTS OF SERBIA
МИЛАН ЂУРИЋ, АРХИТЕКТА, ПРЕДСЕДНИК / MILAN DJURIĆ, ARCHITECT, PRESIDENT

ДИЗАЈН И ПРИПРЕМА ЗА ШТАМПУ/DESIGN AND PREPRESS

ДАРКО ТОНИЋ, „DTDESIGN БЕОГРАД“/DARKO TONIĆ, DTDESIGN BELGRADE

ШТАМПА/PRINTED BY

ЦИЦЕРО Д.О.О. БЕОГРАД/CICERO LTD BELGRADE

ДАТУМ ИЗДАВАЊА/PUBLISHED

ЈУН 2022./ JUNE, 2022

